



8

1949

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Ближайшие задачи Всесоюзного общества | 1 |
| На пленуме Правления Всесоюзного общества | |
| Поставим наше дело на новые рельсы. Из речи В. П. Комиссаренко, зам. председателя Правления Общества УССР, члена-корреспондента Академии Наук УССР | 4 |
| Пропагандировать достижения новаторов. Из речи Е. И. Ураловой, зам. председателя Правления Общества БССР | 7 |
| Опыт работы колхозного лектория. Из речи В. М. Майдебуря, заведующего колхозным лекторием села Липняжски, Кировоградской области, Украинской ССР | 9 |
| Под знаком новых задач. На Всесоюзном совещании ответственных секретарей правлений республиканских обществ и областных отделений | 13 |
| Быстрее претворить в жизнь решения пленума Правления | |
| Ликвидировать слабость нашей организационной работы. Л. Кустов, Туркменская ССР | 16 |
| Научные конференции в колхозах. Е. Семенов, Чувашская АССР | 17 |
| Организуем обмен опытом работы общественных уполномоченных. С. Маман, г. Куйбышев | 17 |
| Чтение лекций на родном языке. А. Бултанов, Дагестанская АССР | 18 |
| Большие возможности усиления работы. В. Кин, Эстонская ССР | 18 |
| Лекции на высокогорных пастбищах Киргизии. К. Соронбаев, Киргизская ССР | 19 |
| Политическая и научная пропаганда среди народов Севера. Е. Елизарова, г. Хабаровск | 20 |
| Больше лекций для колхозников. Г. Гребнев, Мордовская АССР | 20 |
| Создадим нефтяную техническую секцию. М. Кузнецов, г. Грозный | 21 |
| Лекционная пропаганда произведений классиков марксизма-ленинизма. Д. Тищенко, кандидат исторических наук | 22 |
| Лекции о физической культуре и спорте. М. Новикова | 24 |
| ЛЕКЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ЛЕКТОРИИ | |
| Астрономия в борьбе с идеализмом. Профессор В. Т. Тер-Оганезов | 25 |
| К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И. П. ПАВЛОВА | |
| Сон и его целебное значение. Член-корреспондент Академии Наук СССР Э. А. Асратян | 34 |
| ИЗ ИСТОРИИ НАШЕЙ НАУКИ | |
| А. Г. Столетов. К 110-летию со дня рождения. Член-корреспондент Академии Наук СССР В. К. Аркадьев | 39 |
| К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. Н. РАДИЩЕВА | |
| Выдающийся русский писатель-революционер. Профессор Н. Л. Степанов | 41 |
| КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ | |
| За честь отечественной науки и техники. Сборник статей журнала „Вестник воздушного флота“. З. И. Володин | 45 |
| ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ | |
| Об опытах „передачи мыслей“ | 48 |

Редактор Т. С. ГОРБУНОВ

РЕДКОЛЛЕГИЯ: академик С. И. Вавилов, член-корр. АН СССР А. А. Михайлов, академик В. П. Бушинский, доктор геолого-минералогических наук В. А. Варсанофьева, доктор биологических наук А. В. Глушенко, кандидат философских наук Ф. Ф. Чернов. И. И. Ганин (заместитель редактора), И. А. Дорошев, Р. Е. Нудольский, Б. М. Евдокимова (ответственный секретарь)

Адрес редакции: Москва, Китайский проезд, 3. Политехнический музей, подъезд 2. Тел. К 3-21-22. Рукописи не возвращаются.

Оформление Б. А. Соморова.

А 08997. Подписано к печати 3 сентября 1949 г. Объем 6 печ. лист. Уч.-издат. лист. 6,5. Цена 3 руб. Тираж 50.000 экз. Зак. № 1801. Типография „Известий Советов депутатов трудящихся СССР“ имени И. И. Скворцова-Степанова. Москва, Пушкинская площадь, 5.

БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА

Недавно исполнилось два года со дня учредительного собрания членов Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. За этот период оно выросло и окрепло. Создана сеть отделений Общества по всей стране. Общество ныне объединяет 15 обществ союзных республик и 96 областных отделений в краях, областях и автономных республиках. В ряде областей работают 57 уполномоченных Общества.

При помощи и поддержке партийных, профсоюзных и комсомольских организаций передовая советская интеллигенция, активно работающая в Обществе, трудится на благо Отечества и родного народа.

Многие тысячи партийных и советских работников, общественных деятелей, ученых, писателей, работников искусств, учителей, представителей всех слоев советской интеллигенции систематически читают лекции для трудящихся. За 2 года прочитано около 210 тысяч лекций, которые прослушали 29 млн. человек. В течение двух лет Общество издало более 600 брошюр, общим тиражом в 35 млн. экземпляров, создано около 3500 лекториев (в городах — 600, на заводах — свыше 600 и в сельских районах и колхозах — свыше 2200).

Можно привести много интересных примеров, когда не только интеллигенция, но и передовые люди производства и сельского хозяйства принимают активное участие в работе Общества. Герой Социалистического Труда, действительный член Общества А. Шаплыко прочитала в Любанском районе Белорусской ССР лекцию «Как мы вырастили 80 центнеров корней кок-сагыза с гектара». Дав в письме к товарищу Сталину обязательство вырастить в 1948 г. урожай корней кок-сагыза по 45 центнеров с гектара, колхозница организовала работу в

бригаде так, что получила урожай кок-сагыза по 80 центнеров корней с гектара, т. е. почти вдвое больше. Как они этого достигли — рассказывается в лекции А. Шаплыко.

Большим вниманием пользуется лекция об опыте получения высоких урожаев Героя Социалистического Труда Л. Несиновой из сельхозартели «12 лет Октября» Лискинского района, Воронежской области.

Пропаганда политических и научных знаний, поднимающая все выше и выше культурный уровень трудящихся, должна быть обязательно связана с грандиозным послевоенным строительством, с досрочным выполнением великой сталинской пятилетки. Каждый новый шаг вперед в созидании светлого коммунистического общества увеличивает славу нашей великой Родины и наполняет гордостью патриотическое сердце советского интеллигента, вносящего свою лепту в эту гигантскую стройку всемирноисторического значения.

За два года своей деятельности Общество проделало известную положительную работу по распространению политических и научных знаний. Однако Общество все еще не выполняет в должной мере поставленных перед ним задач в деле распространения политических и научных знаний среди широких слоев населения. В работе Общества имеют место серьезные недостатки. Общество не стало еще массовой организацией советской интеллигенции, призванной нести политические и научные знания в массы трудящихся. В Обществе состоит только 40 тысяч действительных членов и 20 тысяч членов-соревнователей. В Общество вовлечено лишь около 10% имеющихся в стране научных работников. Особенно слабо участвует в работе Общества в качестве членов-соревнователей сельская интеллиген-

ция — учителя, агрономы, врачи и другие специалисты.

Происходивший в июле пленум Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний заслушал и обсудил доклад первого заместителя председателя правления Общества акад. М. Б. Митина о состоянии и мерах по улучшению работы Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Пленум с особой силой подчеркнул крупнейшие недостатки, которые имели место в деятельности Общества, указав главным образом на то, что основной принцип работы Общества — активность и самодетельность членов Общества в распространении политических и научных знаний — нарушается. Многие члены Общества недостаточно участвуют в его работе.

Крупнейшим недостатком работы Общества является то, что лекции читаются преимущественно в областных и республиканских центрах и совершенно недостаточно ведется пропаганда на предприятиях и в особенности в колхозах, совхозах и МТС. Мало посылаются квалифицированных лекторов из Москвы, Ленинграда, Киева и других больших культурных и промышленных центров в другие города, сельские местности и в отдаленные районы страны. Заявки на лекции не обеспечиваются должным образом. Лекционная работа Общества требует коренного улучшения. Лекции, организуемые Обществом, зачастую не охватывают многих вопросов, к которым трудящиеся нашей страны проявляют возросший интерес.

Пленум особо отметил, что Общество недостаточно организует лекций по внутренней и внешней политике СССР, истории ВКП(б), истории нашей Родины, советской экономике, философии, о советском патриотизме и коммунистическом воспитании трудящихся. Общество не уделяет должного внимания пропаганде научно-атеистических знаний и естественно-научной пропаганде.

Существенным недостатком работы Общества является также и то, что содержание лекций не всегда высокого качества и нужной идейной направленности, а в некоторых лекциях были допущены идеологические ошибки. Контроль за качеством и идейным содержанием лекций поставлен слабо. Многие лекции читаются без предварительного просмотра и обсуждения представленных текстов, не проявляется необходимой заботы о популярности и доходчивости их. Лекции редко сопровождаются фильмами,

диапозитивами, демонстрациями. Для пропаганды политических и научных знаний такие средства, как кино, радио, используются недостаточно, а в создании научно-популярных, документальных и исторических фильмов, а также в создании наглядных пособий Общество еще не участвует. К чтению лекций слабо привлекаются виднейшие ученые страны, деятели культуры, лауреаты Сталинской премии. В работе Общества имеет место практика неправильного подбора лекторских кадров, проявляется неразборчивость в привлечении лекторов. В Обществе сложилась узкая группа лекторов, превратившая чтение лекций в источник легкого заработка. Это мешало широкому привлечению членов Общества к чтению лекций.

Издательская деятельность Общества также пока еще не соответствует требованиям, предъявляемым со стороны интеллигенции и широких масс рабочих и колхозников. Пленум также отметил, что лекторским кадрам не оказывается достаточной научно-методической помощи.

В решениях пленума записано, что необходимо шире вести пропаганду марксистско-ленинской теории, увеличить количество лекций по истории ВКП(б), истории нашей Родины, марксистско-ленинской философии и политической экономии социализма; систематически проводить лекции по основным вопросам политики партии, развития советской экономики, идеологии и культуры; усилить лекционную пропаганду по вопросам коммунистического воспитания трудящихся, советского патриотизма, борьбы с различными проявлениями буржуазной идеологии, с пережитками капитализма в сознании людей. Чтобы противопоставить проникающей извне пропаганде враждебной идеологии наше большевистское слово правды, необходимо обеспечить регулярное чтение лекций по вопросам внешней политики Советского Союза, своевременно откликаться на важнейшие события международной жизни, усилить лекционную пропаганду, разоблачающую агрессивную политику англо-американского империализма, антинародный характер общественного и государственного строя США, лживость буржуазной демократии, разложение и маразм издыхающей буржуазной культуры.

Пленум постановил организовать более широкую популяризацию великого исторического прошлого русского народа, русской культуры и приоритета русской и советской

науки и вместе с тем более широко показывать расцвет науки и культуры в нашей стране в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и построения социализма. Пленум поставил задачу — шире пропагандировать выдающиеся произведения советской литературы, искусства, достижения советской науки, проводя при этом решительную борьбу против всяких попыток принижения заслуг советского народа, его великой культуры в истории человечества. Необходимо многое сделать по организации чтения лекций об экономическом положении трудящихся в капиталистических странах, о развитии и укреплении братских коммунистических партий, о росте сил антиимпериалистического, демократического лагеря, о странах народной демократии.

Нужно более широко поставить чтение лекций по наиболее актуальным вопросам науки и техники, по истории достижений отечественной научно-технической мысли, особенно популяризовать опыт передовиков промышленности и сельского хозяйства, всемерно расширять чтение лекций по вопросам материалистического объяснения природы и общественной жизни.

Намечено увеличение количества лекций на естественно-научные темы, расширение лекционной пропаганды мичуринского учения, широкое освещение выдающихся достижений мичуринской биологии, значительное расширение пропаганды сталинского плана преобразования природы степей и постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трехлетнем плане развития общественного животноводства.

Особенно подчеркнута задача широкого развертывания пропаганды научно-атеистических знаний, направленных на преодоление религиозных пережитков.

Исключительное значение на пленуме было придано качеству лекций и повышению их идейного содержания. Пленум признал, что в этом деле должен быть наведен строгий порядок: тематика лекций должна рассматриваться и утверждаться президиумом Правления Всесоюзного общества и правлениями республиканских обществ и отделений; в план для публичного чтения включаются только те лекции, на которые имеются одобренные секциями и правлениями обществ тексты.

Пленум обязал президиум Правления Всесоюзного общества и правления республиканских обществ и отделений значитель-

но усилить лекционную пропаганду непосредственно на предприятиях, шахтах, на транспорте, в колхозах, МТС и совхозах, а также усилить лекционную работу среди молодежи.

Предложено также ликвидировать неправильную и неприемлемую для Общества практику работы только с узкой группой лекторов и привлекать к чтению лекций широкие круги специалистов, добиваясь вовлечения в лекционную работу всех действительных членов и членов-соревнователей Общества.

Пленум одобрил инициативу ряда республиканских обществ и отделений (Украинское общество, Московское областное отделение и др.) по созданию заводских и колхозных лекториев и рекомендовал всем республиканским обществам, областным и краевым отделениям расширить сеть колхозных и заводских лекториев. С огромнейшим интересом на пленуме было выслушано сообщение заведующего колхозным лекторием села Липняжки, Кировоградской области, Украинской ССР, которое мы публикуем в этом номере журнала. Пленум поручил президиуму Общества изучить опыт работы передовых заводских и колхозных лекториев, колхозных университетов и сделать этот опыт достоянием всех отделений.

Особое внимание было уделено повышению активности всех членов Общества в распространении политических и научных знаний.

Президиум Правления Всесоюзного общества обязан коренным образом улучшить издательскую деятельность, обеспечив своевременное издание стенограмм лучших лекций. Предложено координировать всю издательскую деятельность республиканских обществ и отделений и обеспечить должный контроль за качеством изданий.

Пленум также признал необходимым значительно расширить лекционную пропаганду по радио.

Пленум постановил завершить организацию отделений Общества в краях и областях и упразднить ныне существующий институт уполномоченных, создав городские и районные отделения Общества, а в учебных заведениях, научно-исследовательских учреждениях, в культурных, общественных организациях и учреждениях, на заводах, фабриках, в колхозах, совхозах и МТС — группы членов Общества или группы членов-соревнователей.

Право приема в действительные члены

Общества предоставлено теперь всем областным отделениям и отделениям Общества в автономных республиках. Обществу нужно шире организовать систематическую работу с вновь вступившими в члены Общества и в члены-соревнователи представителями советской интеллигенции, объединяя их в секциях, привлекая их к чтению лекций, рецензированию, реферированию, редактированию лекций и изданий и другим видам деятельности Общества.

Таковы ближайшие задачи Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Всем правлениям республиканских обществ и отделений, а также аппарату президиума Правления Всесоюзного общества надо быстро преодолеть многие организационные слабости, значительно повысить активность членов Общества, усилить контроль за качеством лекций, за их идейным содержанием, полностью удовлетворить все заявки и запросы населения на лекции, добиться, чтобы Общество стало действительно массовой организацией советской интеллигенции, которая жаждет проявить себя на благодатной ниве распространения политических и научных знаний.

Суровая критика недостатков работы, которая была дана на пленуме Правления, должна быть полностью учтена. Всесоюзное общество, несмотря на серьезные недостатки в своей деятельности, начинает играть заметную роль в культурной жизни страны. Превращение Общества в массовую организацию советской интеллигенции еще больше повышает роль Общества в коммунистическом воспитании трудящихся, в осуществлении величественных задач, стоящих перед советским народом в деле построения коммунизма.

Силы Общества велики. Оно объединяет виднейших ученых советской страны во главе с Президентом Академии Наук СССР — С. И. Вавиловым, который является председателем Общества по распространению политических и научных знаний.

В 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б) наш вождь и учитель товарищ Сталин поставил задачу: «Мы хотим сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем».

Приложим же все усилия к тому, чтобы в кратчайший срок осуществить это указание нашего вождя, великого Сталина.

Шире понесем в народные массы всепобеждающие идеи Ленина — Сталина.

11—12 июля в Москве, в Малом зале Политехнического музея, под председательством академика С. И. Вавилова состоялся пленум Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Пленум обсудил доклад первого заместителя председателя Правления академика М. Б. Митина «О состоянии и мерах по улучшению работы Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний». Изложение доклада опубликовано в № 7 журнала «Наука и жизнь». Ниже мы помещаем ряд выступлений участников пленума.

Поставим наше дело на новые рельсы

Из речи В. П. КОМИССАРЕНКО,
зам. председателя Правления
Общества УССР,
члена-корреспондента
Академии Наук УССР

Украинское республиканское общество по распространению политических и научных знаний насчитывает 6500 действительных членов и 3809 членов-соревнователей. На первый взгляд эти цифры кажутся внушительными. На самом же деле, учитывая наши возможности, нельзя не признать, что мы недостаточно развернули работу по привлечению советской интеллигенции в ряды членов Общества. Лишь небольшая часть работников науки и искусства, производственной и сельской интеллигенции вовлечена в Общество. Общество еще не стало массовой организацией советской интеллигенции, призванной нести политические и научные знания в массы.

Масштабы нашей лекционной работы быстро растут. За первое полугодие нынешнего года в республике прочитано свыше 27 тыс. лекций — почти в два раза больше, чем за весь прошлый год. В то же время нельзя не отметить серьезных недостатков в этой работе. Только 63% из общего количества действительных членов и 39% членов-соревнователей принимают участие в лекционной работе.

У нас в республике значительно улучшилось дело с планированием и организацией лекций. Если в прошлом году лекции Общества в основном читались в Киеве и областных центрах, то в первом полугодии

ПРАВЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА

этого года более 15 тыс. лекций, или 56%, прочитано в районных центрах, на заводах и фабриках, на селе. Правление Общества стремится к тому, чтобы в дальнейшем все большее количество лекций читалось непосредственно на предприятиях, в колхозах, совхозах и МТС.

Благодаря мерам, принятым Правлением, секции Общества в последнее время заметно улучшили свою работу. В результате повысился идейно-теоретический уровень лекционной пропаганды.

Для того чтобы глубже и полнее осветить отдельные вопросы из разных отраслей знаний, Правление Украинского общества организует кроме эпизодических лекций — цикловые. Такие циклы лекций проводились по произведениям классиков марксизма-ленинизма, по философии, истории народов СССР, истории Украины, учению Мичурина—Вильямса—Лысенко и др.

Большое внимание Правление Общества уделяет разъяснению колхозникам и другим работникам сельского хозяйства сталинского плана преобразования природы и трехлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства.

Для лучшего обслуживания лекциями рабочих, колхозников и интеллигенции Общества создало более 1000 лекториев на предприятиях, шахтах, рудниках, в колхозах, в городах и районных центрах республики. В Киеве организованы и работают лектории Общества на фабриках им. Карла Маркса, им. Смирнова-Ласточкина, на заводах «Ленкузня», «Большевик» и др.

Особенно интересный опыт работы колхозных лекториев имеет Кировоградское отделение Общества. В области создан 81 лекторий, из них 48 колхозных. Научные работники и преподаватели учительского института и техникумов Кировограда, партийные и советские работники, сельская интеллигенция ежемесячно читают колхозникам более 150 лекций. Колхозники охотно посещают лекции и слушают их с большим интересом. В некоторых районах лекции, прочитанные в лекториях, печатаются в районных газетах.

Другая форма работы Общества на селе — колхозные университеты.



В конце 1948 г. Полтавское областное отделение Общества создало 44 колхозных университета, слушателями которых являются председатели колхозов, бригадиры, звеньевые. Программа колхозных университетов рассчитана на 3 года. В университетах преподают научные работники полтавских вузов — действительные члены Общества.

Цель колхозных университетов — хорошо ознакомить практиков сельского хозяйства с учением Костычева — Вильямса — Мичурина — Лысенко, помочь более эффективному применению передовой советской агроботаники в сельском хозяйстве, помочь успешно осуществить величественную программу партии и правительства по созданию ползащитных лесонасаждений, по внедрению травопольных севооборотов, по повышению продуктивности колхозного общественного животноводства.

Работу колхозных университетов можно проиллюстрировать следующим примером.

Университет Решетиловского района посещало 90 слушателей, из них 70 председателей колхозов, 5 полеводов и 15 бригадиров. Работать начали с 20 ноября 1948 г. и продолжали до 1 марта 1949 г. Занятия проводились членами Общества, в том числе научными работниками Полтавского сельскохозяйственного института.

Руководитель этого университета тов. Биленький писал нам: «Лекции прочитаны на высоком идейном уровне, доступно и понятно для слушателей, что оказало большую помощь руководителям колхозов в деле организации работ по лесонасаждениям, планированию зеленого конвейера и т. д. За прочитанные лекции слушатели университета и руководящие работники района лекторам Общества очень благодарны».

Слушатели колхозного университета передают свои знания бригадирам и звеньевым. Так, например, председатель колхоза «Зоря майбутнього» тов. Геращенко проводит занятия в агротехкружке, в котором учатся бригадиры, звеньевые и рядовые колхозники. Председатель колхоза им. Петровского тов. Педасенко руководит колхозным агрокружком, который посещают 25 человек.

Колхозные университеты способствуют повышению квалификации руководящих колхозных работников и органически связывают науку с производством. Но ограничивать работу Общества на селе только колхозными университетами означало бы иметь дело лишь с узким кругом колхозного актива. Основные массы колхозников остались бы в стороне. Поэтому колхозный университет мы рассматриваем как одну из важных, но не основных форм работы на селе.

Кроме лекционной пропаганды, на Украине практикуются и другие формы работы Общества.

Так, например, Полтавское отделение совместно с редакцией областной газеты «Зоря Полтавщини» два раза в неделю помещает в газете в помощь членам-соревнователям, а также для колхозников материалы под общим названием «Мичуринские чтения». В этом разделе печатаются статьи ученых и мастеров высоких урожаев.

Ворошиловградское отделение в апреле выпустило пятитысячным тиражом брошюру «Беседы по ползащитному лесонасаждению в Ворошиловградской области». Спрос на брошюру оказался таким большим, что ее пришлось переиздать.

В члены Общества вступили 22 Героя Социалистического Труда, большинство из которых принимает участие в лекционной работе на селе. Так, например, лекции читают: Герой Социалистического Труда М. Е. Озерный, знатная доярка Герой Социалистического Труда М. Савченко (Днепропетровская область), бригадир тракторной бригады Мало-Помощнянской МТС Герой Социалистического Труда тов. Гиталов, Герой Социалистического Труда агроном Иванченко (Кировоградская область) и другие.

Одесское отделение практикует выезды ученых города в колхозы. С 25 мая по 5 июня ученые, члены Общества, выезжали в Котовский район. Они провели лекции-беседы непосредственно в колхозных полях-станах. Колхозники тепло благодарили ученых и Общество за эти лекции. Сейчас по опыту Котовского района эта форма лекционной работы проводится Обществом в ряде районов не только Одесской, но и других областей. Кроме того, Одесское отделение в тесном контакте с РК КП(б)У проводит такие мероприятия, как районные слеты передовиков сельского хозяйства, районные собрания учителей, врачей, агрономов, механизаторов сельского хозяйства и т. п. На этих слетах и собраниях члены Общества выступают с лекциями.

С апреля этого года Правление начало размножать на стеклоглафе и высылать в помощь членам-соревнователям тексты лекций.

Правление практикует созыв совещаний руководителей секций областных отделений. На таких совещаниях подводятся итоги, вырабатываются мероприятия по улучшению работы секций. Проведены совещания руководителей секций философских наук, исторических наук, международных отношений, биологических, сельскохозяйственных наук. Эти совещания оказали большую помощь периферийным секциям в организации их работы.

Обществу по распространению политических и научных знаний УССР большую помощь оказывают областные комитеты партии, Центральный Комитет коммунистической партии (большевиков) Украины и лично Никита Сергеевич Хрущев.

Я позволю себе заверить Пленум, что интеллигенция Советской Украины, объединившаяся в Общество, с честью выполнит задачи, поставленные перед нашим Обществом правительством, партией и великим Сталиным.

Пропагандировать достижения новаторов

Из речи Е. И. УРАЛОВОЙ,
зам. председателя Правления
Общества БССР

В области лекционной работы мы в Белоруссии добились известных результатов. За первое полугодие 1949 г. прочитано 6844 лекции, из них в колхозах и селах 1964 лекции. По сравнению с 1948 г. это вдвое больше. И все же необходимо подчеркнуть, что сделано много меньше, чем мы могли бы сделать при наших возможностях.

Общество живо реагировало на все события политической и культурной жизни. Члены Общества принимали активное участие в пропаганде сталинского плана преобразования природы, мичуринского учения, трехлетнего плана развития животноводства. Много лекций было прочитано об истории и достижениях Белоруссии в связи с 30-летием республики.

В республике создано 233 лектория, которые работают систематически. Заслуживает внимания работа лектория Подгайского сельсовета, Минской области, который обслуживает лекциями колхозников 5 артелей. Здесь читали лекции видные ученые республики — профессора Годнев, Дорожкин, Замятин и др.

Нами разработан план мероприятий по пропаганде советского патриотизма. В первом полугодии членами Общества было прочитано 530 лекций на эту тему. Мы ставим задачу: во втором полугодии в каждом населенном пункте республики прочитать такую лекцию.

Большой удельный вес в работе нашего Общества имеет организация цикловых публичных лекций. Особой популярностью пользовались циклы, посвященные внешней и внутренней политике Советского государства, коммунистической морали, воспитанию детей в семье, родному краю, чтению о Пушкине и т. д. Практика организации цикловых лекций себя полностью оправдывает.

Одной из основных задач Общества является привлечение к активной лекционной работе всех его членов. Если в 1948 г. к чтению лекций в нашей республике привлечено 677 человек, то в первом полуго-



дин 1949 г. в лекционной работе принимало участие уже 1594 члена Общества. Однако Правление не добилось вовлечения всех членов Общества в лекционную работу. Это является крупным недостатком нашей работы.

Борьба за качество и идейное содержание лекций занимает главное место в нашей работе, и мы в этом направлении ведем активную борьбу. Если в прошлом году большинство лекций читалось без одобренных текстов, то теперь таких случаев очень мало.

Весь наш советский народ борется за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года. Новаторы производства и сельского хозяйства показывают образцы высокой производительности труда. В связи с этим важнейшая задача Общества заключается в том, чтобы сделать опыт новаторов производства и сельского хозяйства достоянием всех трудящихся, всех рабочих, всех колхозников.

Наше республиканское Общество в целях научного обобщения опыта новаторов производства и сельского хозяйства, распространения лучших образцовых приемов и методов труда в различных областях про-

мышленности и сельского хозяйства, повышения деловой квалификации рабочих и агротехнических знаний колхозников разработано положение «О стахановских чтениях». Эти чтения будут проводиться совместно с профсоюзами и комсомольскими организациями. Практически мы уже приступили к их подготовке. В разработке этого мероприятия члены Общества принимали активное участие.

Мы предполагаем ставить на этих чтениях наиболее актуальные темы: повышение производительности труда, улучшение качества продукции, экономия материалов, лучшие образцы технологии производства, достижения новаторов сельского хозяйства и т. д. Участники этих стахановских чтений — сами стахановцы, Герои Социалистического Труда, руководители предприятий, инженеры, агрономы, научные сотрудники.

Для обсуждения подготовленных текстов лекций привлекаются стахановцы, инженерно-технические работники, представители советской общественности. С целью руководства этими стахановскими чтениями мы организовали комиссию при республиканском Обществе и такие же комиссии при отделениях нашего Общества.

Это только начало. В подготовку стахановских чтений нам удалось вовлечь ряд главных инженеров предприятий, которые очень заинтересованы в том, чтобы лекции, готовящиеся для чтения на производстве, были построены на основе научного обобщения тех новаторских приемов, что уже осуществлены на практике.

В этом деле нам активно помогают партийные организации предприятий. В чем заключается эта помощь? Для многих стахановцев несколько затруднительно самим практически подготовить законченный литературный текст лекции. Следовательно, необходимо прикрепить в качестве консультантов к стахановцу таких товарищей, которые могут оказать ему помощь в литературной обработке лекции, которую готовит стахановец.

Правление Общества уже подготовило лекцию Героя Социалистического Труда А. А. Шаплыко на тему «Как мы вырастили 80 корней кок-сагыза с гектара». Придавая важное значение этой лекции, Общество издало ее отдельной брошюрой.

Консультировать Героя Социалистического Труда в подготовке лекции взял на себя обязанность кандидат сельскохозяй-

ственных наук тов. Бельский. Он работал вместе с ней около полутора месяцев. Когда эта лекция была подготовлена, она была обсуждена на секции. После обсуждения она была прочитана для колхозников, работающих в области кок-сагыза. Лекцию читала сама тов. Шаплыко. Лекция была прочитана очень интересно и была воспринята с большим вниманием всей аудиторией.

По опыту подготовки к печати этой брошюры можно сказать, что это работа довольно кропотливая, но, так как многие инженеры и агрономы охотно взялись за консультирование целого ряда новаторов производства и Героев Социалистического Труда, надо полагать, что найдена удачная форма распространения опыта новаторов производства.

Сейчас готовится лекция стахановца тов. Хромова на тему «Стахановские методы штукатурных работ». Этому стахановцу консультируют два инженера—И. В. Сафонов и В. И. Гринев, которые обязались подготовить эту лекцию не позже 10 сентября.

Мы считаем, что стахановские чтения помогут сделать достоянием многих трудящихся лучший и передовой опыт в производстве и в сельском хозяйстве. Над этим работает в настоящее время все наше отделение, и та предварительная работа, которая уже проводится, дает уверенность в успехе.

Всесоюзное общество не стало еще массовой организацией, ряды Общества в ближайшее время должны значительно пополниться, в них волеются массы интеллигенции. Но этой массе надо дать работу, надо предоставить ей возможность осуществить свой патриотический долг нести знания народу. Следовательно, потребуется большая работа, и особенно работа по оказанию практической помощи лекторам (я имею в виду членов-соревнователей). Мы у себя в республике, в порядке оказания помощи лекторам, послали 25 текстов на правах рукописи для членов Общества, и это дало возможность в некоторых областях привлечь всех членов-соревнователей к активной лекционной работе. Ибо ведь многим членам-соревнователям не удастся на месте найти нужный материал для подготовки лекции.

Я хочу бросить упрек по адресу Правления Всесоюзного общества. Несмотря на то, что Москва имеет богатые возможности для помощи лекторам, в этом отношении

сделано мало. Только за последнее время прислано несколько лекций на тему о внешней политике. По другим вопросам пока еще ни одной лекции не прислано.

Необходимо, чтобы Правление Всесоюзного общества разработало максимальное количество лекций, и не только в области внешней политики, но по широкой тематике. Для этого должен быть тщательно продуман план подготовки таких текстов. Это окажет огромную помощь членам-соревнователям.

Товарищи! У нас есть все условия для широкой лекционной пропаганды, для всемерного распространения политических и научных знаний. Дело за нашей работой!

Опыт работы колхозного лектория

Из речи В. М. МАЙДЕБУРЫ,
заведующего колхозным лекторием
села Липняжки, Кировоградской
области, Украинской ССР

— Товарищи, разрешите мне кратко остановиться на работе Липняжского сельского лектория.

В сентябре прошлого года в нашем районном центре, в селе Добровеличковка, уполномоченным Кировоградского областного отделения Общества тов. Крыловым был создан первый в нашем районе и области сельский лекторий Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Ряд лекций на международные, естественно-научные, военно-исторические и литературные темы был прочтен в этом лектории действительными членами Общества — тт. Крыловым, Рубаном, Малолетко и др. За короткий срок этот лекторий стал популярным в районе, чему способствовало высокое качество лекций, их содержательность. Наряду с областными работниками к чтению лекций были привлечены и районные активисты, лучшие представители интеллигенции района. Для лучшего оповещения населения района о предстоящих лекциях были широко использованы красочные, привлекающие внимание афиши.



В ноябре 1948 г. такой же лекторий Общества был организован и в нашем селе Липняжки. Он внес целый переворот в жизнь нашего села. С первых дней работы он стал играть огромную роль в культурной жизни села.

Лекции и доклады проводились у нас и до этого. Отдел культпросветработы исполкома районного Совета время от времени присылал в сельский клуб Липняжки тематику лекций, давал поручения на проведение лекций некоторым учителям, агрономам и другим специалистам, которые числились в районной лекторской группе. Но эти лекции велись беспланово. Приурочивались они главным образом к праздникам. Лекторская группа не собиралась и тексты докладов не обсуждала. Случалось и так: получит лектор поручение на прочтение лекции, носит, носит его в кармане до тех пор, пока его не прижмут основательно. Ну, тут уж он наспех готовит лекцию и с ней выступает. Естественно, что такие лекции популярностью среди сельского населения не пользовались.

Совсем по-иному была организована работа лектория Общества. Как председатель Сельского Совета и секретарь территори-

альной парторганизации нашего села, я хорошо знаю настроения и запросы колхозников и колхозниц и мне легко ориентироваться в подборе тематики лекций, которые отвечали бы нуждам и запросам населения.

Когда меня утвердили заведующим лекторием Общества в нашем селе, мы совместно с заведующей районным парткабинетом тов. Х. А. Кушаковской наметили план лекций и направили соответствующую заявку уполномоченному Обществу по области тов. Крылову.

Открытию лектория предшествовала большая подготовительная работа. Коммунисты и советские активисты, которых предварительно собрали, разъяснили населению большое культурное и воспитательное значение лектория. Из Кировограда мы получили заказанные нами платные абонементы — сначала 300 штук на 5 лекций, а потом еще 300 на 6 лекций, всего 600 абонементов. В абонементах были указаны темы лекций, дата, время и фамилии лекторов. Очень быстро, в течение 3 дней, мы распространили эти абонементы среди колхозного актива. Часть абонементов для стахановцев полей взяли правления колхозов за счет культфонда колхозов.

Актуальность тематики лекций, красочные афиши, заранее развешанные в селе, вручение абонементов предопределили успех дела. Большое значение имело и то обстоятельство, что лекции проходили строго по намеченному плану. У нас не было срывов лекций. Каждый колхозник, имевший абонемент, заранее знал, что в такой-то день и час он слушает лекцию на определенную тему. О предстоящих лекциях шли разговоры в селе, в семьях колхозников. Их ждали, к ним готовились, буквально как к какому-то празднику. И поэтому сами лекции проходили в переполненном до отказа клубе. До 300 человек присутствовало на каждой лекции, и проходили они, можно сказать прямо, в торжественной обстановке и неизменно вызвали огромный интерес.

Прочность успеха завоевана высоким качеством лекций. Колхозники впервые за все послевоенные годы слушали лекции лучших лекторов области. Лекции на тему «Миучурин — великий русский ученый и преобразователь природы» прочел нам действительный член Общества, заведующий школой тов. Дроботов; «Марксизм и ленинизм о религии» читал консультант

Кировоградского Горкома КП(б)У тов. Сибирцев; «О коммунистической нравственности (вопросы семьи и брака)» читала лектор тов. Шклявер. Кандидат исторических наук, секретарь Обкома КП(б)У тов. Неботов ознакомил колхозников с современным Китаем, о международном положении рассказал нам тов. Крылов и т. д.

Все эти лекторы — действительные члены Общества. Наряду с ними мы привлекли к почетному делу пропаганды политических и научных знаний и лучшие силы нашей местной интеллигенции, членов-соревнователей, которые также читают лекции в нашем лектории. Инспектор школ Отдела народного образования тов. Калининчук, например, прочел лекции: «Коренная противоположность науки и религии во взглядах на происхождение мира» и «Русские новаторы в мировой технике». Преподаватель средней школы соседнего села, член-соревнователь тов. Любичкий прочел лекцию «Происхождение жизни на земле», пропагандист Райкома тов. Гольдберг прочел лекцию «Наша цель — коммунизм», другой пропагандист, тов. Феденюк, выступил с лекцией «Современная Япония» и др.

Наши местные лекторы с душой отдаются делу. Не могу не рассказать в этой связи о прямо самоотверженном поведении тов. Любичкого, который, как я уже сказал, преподает в школе села Маркова, в 15 километрах от нас. Дело было весной. Тов. Любичкий должен был прочесть лекцию на тему «Происхождение жизни на земле». В этот день шел проливной дождь, было грязно, дорогу размыло. Я звоню ему: «Может быть, перенесем лекцию?» — «Нет, ни в коем случае. Готовьте аудиторию». Ровно к назначенному часу тов. Любичкий явился; клуб был переполнен, и колхозники с большим интересом прослушали хорошую лекцию. Кроме того, более часа лектор отвечал на многочисленные вопросы слушателей. Но как ни хорошо работал этот лекторий, все же он обслуживал только актив колхозников. Имейте в виду, что в наш сельсовет входят 10 колхозов. Конечно, одним нашим Липняжским лекторием нельзя было охватить всю колхозную массу. И мы поэтому, чтобы еще шире привлечь на лекции колхозников, решили создать свою собственную инициативную лекторскую группу, силами которой проводим лекции уже непосредственно в самих колхозах.

Сначала такую лекторскую группу мы организовали из 5 товарищей. Сейчас в нее

входят уже 19 человек из числа передовой интеллигенции села, которых мы сейчас оформляем как членов-соревнователей Всесоюзного общества. В эту группу входят 11 учителей, 4 агронома, 3 ветеринара и один врач. Из них 5 человек с высшим образованием, 2 с незаконченным высшим, остальные со средним. 6 человек являются членами партии. По поручению Общества, вся эта группа ведет лекционную пропаганду непосредственно в колхозах. Вчера здесь говорили о секциях. Мы о секциях пока не мечтаем, сил еще мало, но методическую группу, вернее, методический совет мы создали. В него входят: заведующий учебной частью школы, я, как заведующий лекторием, врач, агроном и ветеринарный работник. Методический совет обсуждает тексты лекций, дает лекторам те или иные указания и советы, составляет планы лекций на определенный период и распределяет темы среди участников инициативной группы.

В этой работе нам помогает районный уполномоченный Общества тов. Х. А. Кушак-овская, у которой мы консультируемся. Ни одна лекция у нас не читается без предварительного обсуждения текста.

Нашей инициативной лекторской группой в селе Липняжки и в десяти близлежащих колхозах прочитано 286 лекций и докладов, которые прослушали свыше 18 тыс. человек.

Лекции читались на следующие темы: «О сталинском плане преобразования природы», «Основные обязанности и права граждан Советского Союза», «Страны народной демократии на пути к социализму», «СССР — государство передовой науки и культуры», «О постепенном переходе от социализма к коммунизму», «Задачи подъема сельского хозяйства в послевоенный период», «Что мы знаем об атмосфере и ее явлениях», «Об опыте передовиков сельского хозяйства в повышении продуктивности колхозного животноводства», «О квадратно-гнездовом посеве кукурузы», «О великих ученых — Мичурине, Лысенко», о жизни и творчестве Пушкина, Маяковского, Шевченко.

Самыми активными лекторами в нашей инициативной группе являются: директор неполной средней школы Ф. А. Бабенко, заведующий учебной частью этой школы Я. П. Медеян, учителя Т. П. Щербак, П. И. Баженова, врач Ф. С. Свергунов, зоотехник П. Ю. Козиненко и ветеринарный фельдшер Г. А. Гончаренко. Каждый из них

уже прочел от 5 до 13 лекций, о которых имеются только хорошие отзывы.

Я, как член-соревнователь Общества, прочел 15 лекций.

Контроль за качеством наших лекций является самым основным вопросом нашей лекторской группы.

Высокое качество наших лекций заставило подтянуться и лекторов районного лекторского бюро Отдела культпросветработы. Теперь они более тщательно готовятся к своим лекциям, чем прежде.

Существенную помощь нам оказывает Кировоградское областное отделение Общества. От него мы получаем готовые тексты лекций, тематику лекций, его лекторы, приезжая к нам, консультируют членов нашей инициативной лекторской группы.

Большую роль играют брошюры. Я имею в виду стенограммы публичных лекций, издаваемые Правлением Всесоюзного и Украинского обществ. Наша сельская библиотека их регулярно получает, и, кроме того, отдельные лекторы их выписывают. Этими брошюрами мы пользуемся как основным

| ТОВАРИСТВО ДЛЯ ПОШИРЕННЯ ПОЛІТИЧНИХ ТА НАУКОВИХ ЗНАЇЬ УРСР | |
|---|---|
| Липняжківський сільський лекторій | |
| Неділя 9 січня | Член-заступник Всесоюзного Товариства ГОЛЬБЕРТ І. Г. ПРО РОЛЬ РАДЯНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ В БУДІВНИЦТВІ КОМУНІСТИЧНОГО СУСПІЛЬСТВА |
| Неділя 16 січня | Член-заступник Всесоюзного Товариства ФЕДІСОН П. І. СУЧАСНА ЯПОНІЯ |
| Неділя 30 січня | Член-заступник Всесоюзного Товариства НАЛІНЧУК М. Т. РОСІЙСЬКІ НОВАТОРИ В СВІТОВІЙ ТЕХНІЦІ |
| Неділя 13 лютого | Член-заступник Всесоюзного Товариства ЛОБІНЦЬКИЙ М. М. ПОХОДЖЕННЯ ЛЮДИНИ |
| Неділя 27 лютого | Член-заступник Всесоюзного Товариства БАБЕНКО Е. О. Сталінський план перетворення природи |
| Неділя 6 березня | Член-заступник Всесоюзного Товариства КУШАКОВСЬКА Х. А. СУЧАСНА АНГЛІЯ |
| Початок лекцій в 7 г. вечора Лекції виступають на вист. дощові 7 кб. | |

Афиша лекторий села Липняжки.

материалом при подготовке текста лекции. Помогает нам и парткабинет Райкома КП(б)У как в составлении текста, так и в подборе литературы. Он проводит консультации и беседы по методике лекционной работы.

Систематическое чтение лекций повышает социалистическую сознательность тружеников села. Так, в этом году государственный заем в нашем селе был реализован в течение 3 дней на сумму 126 тыс. руб., причем вся сумма была внесена наличными деньгами. В прошлом же году колхозники и служащие села подписались на 105 тыс. руб., а подписка длилась 10—15 дней.

Все колхозы хорошо подготовились к весеннему севу и закончили его раньше предусмотренного планом срока. Большинство колхозов являются передовыми, а некоторые из них занесены на областную Доску почета. Видны на урожай у нас в этом году очень хорошие. К уборке урожая колхозники тщательно подготовились. Сейчас уже приступили к выборочной уборке хлеба.

Все эти успехи отчасти надо приписать и той большой воспитательной работе, которая ведется в нашем селе. Приведем один яркий пример той большой пользы, какую приносит хорошо прочитанная, доходчивая лекция.

Вот прослушали колхозники лекцию о квадратно-гнездовом способе посадки кукурузы, и артели «Краше життя», «Имени Кирова», «Имени Червонной Армии», «Червонный партизан», «Червона Хвыля» и другие решили применить этот способ при посадке кукурузы. Все посева дали прекрасные всходы. Колхозники старательно ухаживают за посевами, все теперь понимают, что этот способ значительно повышает урожайность и очень облегчает труд. Таким образом, колхозники убедились в преимуществах квадратно-гнездового способа, о котором им было рассказано в лекции.

Такие лекции, как «О постепенном переходе от социализма к коммунизму», «Роль советского государства в построении коммунистического общества», «О задачах сельского хозяйства в послевоенный период», оказали большое влияние на повышение сознательного отношения колхозников к труду.

Так, например, колхозы «Имени 16-летия Октября» и «Червонный хлебоборб», бывшие ранее самыми отсталыми, теперь успешно справляются со всеми работами. Рано, на заре, дружно выходят колхозники на работу. Трудовая дисциплина заметно возросла, и мы заметили, что впереди идут и подтягивают других постоянные слушатели наших лекций.

Лекции на естественно-научные темы — «Происхождение человека», «Марксизм и религия», «Происхождение жизни на земле» — способствовали уменьшению суеверий и религиозных предрассудков. Население Липняжки стало меньше посещать церковь, целый ряд пожилых крестьян и крестьянок сняли в своих домах иконы со стен. Среди них колхозники в возрасте от 50 до 70 лет: Аврам Степанович Цыцаковский, Евдокия Ивановна Бензарь, Екатерина Гордеевна Липкан, Антон Бычук и др.

Лекция о семье и браке вызвала живейшее обсуждение среди колхозников и возымела свое действие. Колхозник М., недавно разведшийся с женой, под влиянием лекции серьезно задумался над вопросами коммунистической морали, значения семьи, пересмотрел свое отношение к жене и детям, осознал свою ошибку и вернулся в семью. Сейчас это дружная, хорошая семья. Тов. М. является одним из лучших стахановцев в колхозе. За активное участие в дорожном строительстве мы его представили к награде грамотой.

Насколько поднимается культура села, говорит и факт увеличения количества посетителей сельской библиотеки. Она значительно улучшила свою работу и теперь занесена на Доску почета. В библиотеке организован уголок лектора, где расставлена литература, все брошюры, изданные Всесоюзным и республиканским обществами.

В летний период чтение лекций в лектории продолжается, хотя сбор слушателей связан с известными трудностями, поскольку колхозники поздно возвращаются с поля. Но, как показал опыт, лекционная работа вполне возможна и в летний период. Непосредственно в поле, в бригадах и станах мы проводим и будем проводить доклады и беседы.

Вот что я хотел кратко сказать о работе нашего сельского лектория.

ПОД ЗНАКОМ НОВЫХ ЗАДАЧ

НА ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕЩАНИИ ОТВЕТСТВЕННЫХ СЕКРЕТАРЕЙ ПРАВЛЕНИИ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ОБЩЕСТВ И ОБЛАСТНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

С 14 по 19 июля в Москве происходило совещание ответственных секретарей правлений республиканских обществ, краевых и областных отделений. С докладом о решениях пленума Правления Всесоюзного общества выступил заместитель председателя президиума Правления Т. С. Горбунов.

В обсуждении доклада приняло участие большинство участников совещания.

Тов. Пьянов (Сталинград) рассказал о том, что за первое полугодие Общество, организовавшееся в возрожденном городе-герое, привлекло на лекции более 152 тыс. слушателей.

Оратор приводит интересный пример из опыта колхозного лектория. Учитель-биолог, член-соревнователь тов. Рыжкин из Алексеевского района прочитал 31 лекцию. Он пропагандирует мичуринскую науку популярно и увлекательно. Колхозники очень любят слушать его лекции. В результате заметно плодотворное влияние работы лектория на повышение производительности труда колхозников.

Колхоз имени Буденного и ряд других, где читал лекции учитель Рыжкин, занесены за успешную работу на полях на районную Доску почета.

Другой член-соревнователь, агроном Левашев, за три месяца прочитал 21 лекцию. Их слушали более 1200 колхозников. Лекции читались на темы: «Сталинский план преобразования природы степей», «Мичурин — великий преобразователь природы» и др.

Но слабость нашей работы в том, что у нас еще очень мало лекториев на заводах, а в колхозах всего лишь четыре. Как показал опыт, в деле создания лекториев большую роль играют наши уполномоченные.

Тов. Алахвердов (Азербайджанская ССР) в своей речи показал, что Общество в республике проводит значительную работу в деле коммунистического воспитания трудящихся. Но все недостатки работы, о которых говорил докладчик, целиком относятся и к Азербайджанской организации.

— Главное, нам необходимо, — говорит тов. Алахвердов, — сделать организацию массовой, вовлечь всю интеллигенцию, читать лекции в десятки, сотни раз больше и лучше, особенно на селе.

В Азербайджане Общество развернуло значительную издательскую деятельность по выпуску брошюр—стенограмм лекций на родном языке. Специально для молодежи Азербайджана по запросам комсомольцев было прочитано в этом году 600 лекций.

Нефтяники Баку, обещавшие товарищу Сталину дать сверх плана 50 тыс. тонн нефти и 45 тыс. тонн нефтепродуктов, хотя и слышать в своих лекториях выдающихся ученых советской столицы. Однако к нам, к сожалению, очень редко приезжают лекторы из Москвы, и наши заявки остаются без ответа.

Тов. Константинов (Ростов-на-Дону) привел ряд интересных примеров из опыта работы лекториев в крупнейшем колхозе имени Сталина и в зерносовхозе «Гигант».

— Мы читаем лекции по радио, — сказал тов. Константинов, — выезжаем в села, издаем брошюры, готовим местных лекторов, член-соревнователей. Мы создали шахтерские лектории, заводские и колхозно-совхозные. С каждым месяцем в несколько раз увеличивается количество читаемых лекций, а запросы на них возрастают с каждым днем в десятки раз. Средняя посещаемость платных лекций в Ростовской области 493 человека, а бесплатных — 149. По радио мы передаем популярные беседы по вопросам естествознания и преобразования природы.

Тов. Константинов справедливо упрекнул в своей речи недостаточную помощь со стороны работников аппарата Правления Всесоюзного общества в рецензировании местных лекций и их издании.

Тов. Гребнев рассказал о росте советской интеллигенции среди национальных кадров Мордовской республики. «Но мало, — сказал он, — получаем мы помощи и обобщенного опыта в деле распространения знаний среди национальных кадров на их родном языке. Никто не обобщает и не дает анализа работы лучших отделений и не передает их опыта».

Затем взял слово представитель Чувашского отделения Общества тов. Семенов.

— Мы намечаем, — говорит оратор, — охватить нашими лекциями все колхозы, МТС и совхозы республики. Кроме дней сельской интеллигенции, будем проводить еще районные конференции актива и организовывать передвижные выставки пропаганды техники, механизации всех отраслей сельского хозяйства.

Лекции Общества уже завоевали на селе авторитет и любовь широкого колхозного актива. Они, как правило, собирают аудиторию большую, нежели позволяют возможности наших помещений. В одном из селений, например, у нас есть 73-летний колхозник-активист, который не пропустил ни одной лек-

ции в районе и усиленно занялся самообразованием, прочитав за этот год 40 книг.

Тов. Новицкий (Псков) считает необходимым привлечь внимание к работе Общества всех местных организаций. Многие группы содействия на селе и районные уполномоченные втягивают в работу Общества лишь небольшую часть интеллигенции и этим ограничиваются. А наша новая задача заключается в том, чтобы стать по-настоящему массовой организацией советской интеллигенции.

— В таких областях, как у нас, — говорит оратор, — особенно остро стоит вопрос о действенной пропаганде научно-атеистических знаний, воинствующего материализма.

Религиозная пропаганда, направленная против современной науки, еще в ряде случаев находит себе место в нашей колхозной деревне, и противопоставить ей распространение политических и научных знаний — единственный путь в борьбе с пережитками старого капиталистического уклада в сознании, в психологии людей, в борьбе за построение коммунизма.

Тов. Крылов (Иваново) считает необходимым тексты лекций рассылать на места значительно большим тиражом. Также весьма важно заняться финансовыми вопросами, поскольку чтение бесплатных лекций в колхозах неизбежно упирается в недостаток средств на командировки, транспорт и другие расходы. Он предложил покрывать расходы по этим лекциям за счет средств, поступающих от платных лекций.

Тов. Сеницын из Курского отделения Общества говорит, что за семь месяцев у них прочитано 1060 лекций. Большинство из них прочитано на предприятиях, где входная плата на лекцию составляла 30—40 коп.

Разработано 20 циклов лекций специальных профилей для различных категорий слушателей. Но и этого еще недостаточно. Требования по мере роста нашей пропаганды все увеличиваются.

Оратор считает, что назрел вопрос о более целесообразном расходовании денежных фондов колхозов на культурные нужды, т. е. в первую очередь расходовать их на организацию лекций для колхозников. Нет сомнений, что собрания колхозников поддерживают такую инициативу.

Тов. Дядькова (Татарская АССР) остановилась на серьезных недостатках в работе отделения. Из тысячи прочитанных за этот год по республике лекций в сельской местности лекции были прочитаны лишь в Вернодальском и Казанском районах, т. е. близ города. По радио прочитано всего 40 лекций, совсем почти не было лекций на татарском языке, национальная интеллигенция не вовлечена в ряды Общества.

Опыт положительной работы продемонстрировал в своем выступлении тов. Складенко (Украина). Он

показал на примере колхозного лектория в селе Липняжки, Кировоградской области, что это благодарное дело полностью себя оправдало, заслужив благодарность и признание всех колхозников.

Очень много интересного рассказали о передовых лекториях тов. Кадиев (Дагестанская АССР) — о лектории колхоза имени Сталина и тов. Ананьев (Воронежская область) — о лектории колхоза имени Докучаева.

Большинство товарищей с мест остро критиковали работу Общества, в том числе и его центрального аппарата, вносили конкретные предложения по улучшению работы.

Многообразие уже действующих лекториев — шахтерских, сельских, городских, молодежных, заводских — говорит о неограниченных возможностях и резервах разворота массовой работы.

С опытом работы сельского лектория села Липняжки, Кировоградской области, детально ознакомил совещание председатель Сельсовета и непосредственный руководитель лектория тов. Майдебуря. Все присутствующие внимательно и с большим интересом выслушали его речь.

В прениях на совещании выступал тов. Каатаев с Камчатки, заявивший, что этот отдаленнейший уголок нашей Родины живет той же полнокровной и счастливой жизнью, что и весь советский народ.

Тов. Немсадзе (Грузинская ССР), тов. Мазуров (Киров), тов. Елизарова (Хабаровск), тов. Никогосян (Армянская ССР), тов. Маман (Куйбышев), тов. Кип (Эстония), тов. Красильников (Саратов), тов. Залькалн (Латвийская ССР), тов. Шушкин (Ленинград) и др. поставили вопросы о необходимости повышения идейно-политического и научного уровня лекций, коллегиального рецензирования текстов лекций. Особенно необходимо издавать лекции под рубрикой: «В помощь сельским лекториям и лекторам».

Тов. Пинчук (Горький) поделился опытом работы Горьковского отделения Общества с членами-коллективами. Например, на заводе «Красное Сормово» имени А. А. Жданова Общество проделало весьма большую работу среди инженерно-технических кадров и всей технической интеллигенции завода. На заводе было прочитано 150 лекций специальными циклами по новейшим достижениям науки и техники, по вопросам заводской экономики.

— Опыт проведения последнего цикла, — говорит тов. Пинчук, — особенно интересен. Когда проводился этот цикл, дирекция завода обратилась с такой просьбой: «Лекции — это хорошо, но помогите нам еще наладить отчет и отчетность, внедрение хозяйственного расчета непосредственно в цехах, на участках и вопросы анализа работы цехов». Это было суждено на правлении отделения Общества. Секция экономических наук создала бригады. Во главе бригад поставили специалистов каждой отрасли. Они выезжали на заводы, изучали дело на месте. Таким обра-

зом, за три месяца было изучено и обобщено состояние экономики завода, прочитаны лекции на эти темы, проведены три семинара начальников цехов и их заместителей, а также оказана помощь консультациями практическим работникам завода. Общество помогло заводу наладить те участки, которые считались наиболее слабыми.

Секретарь Правления Московского областного отделения Общества тов. **Перуцкая** говорила о необходимости установить единое положение о городских и районных отделениях Общества и о группах на селе и предприятиях. Нужна единая форма организации, ряд изменений в Положении о краевых, областных отделениях и отделениях в автономных республиках.

Областное отделение столичной области широко развернуло свою деятельность. Оратор в своей речи поделился многосторонним опытом работы, накопленным в передовой Московской области.

В области 72 района, в которых работает свыше 80 000 интеллигенции. Здесь имеются 3 группы районов: ярко выраженные промышленные районы, смешанные, то есть районы, где имеется и промышленность и сельское хозяйство, и районы сельскохозяйственные.

Говоря о практике работы в районах, тов. **Перуцкая** заявила: «Всю свою работу мы должны были развертывать в районах. И перед нами встал вопрос, как начать работу, с чего начать? Мы начали с так называемых дней интеллигенции. Эту работу проводили в массовом порядке во всех районах области. Разделили область на три группы и проводили дни интеллигенции, сначала в районах промышленной группы. Затем в смешанных районах и, наконец, в районах сельскохозяйственных. На этих собраниях стояло два вопроса: о задачах Общества — выступления интеллигенции и различных представителей, а затем выборы групп содействия. Избиралась группа содействия от 9 до 13 человек. В группу содействия входили наиболее авторитетные товарищи. На собраниях интеллигенции, после доклада, который читался обычно на одну из тем: «О постепенном переходе к коммунизму», «Об итогах сессии ВАСХНИЛ» и т. п., в зависимости от того, в какой период времени проводили собрание, ставилась наиболее актуальная тема. После собрания интеллигенции обязанностью нашего представителя было собрать группу содействия и вместе с ней разработать план, наметить основные объекты, с чего начинать работу, распределить правильно обязанности между членами группы содействия.

Так организационно мы строили работу в районе.

Встал другой вопрос, не менее серьезный, — как направлять работу. Сейчас, как правило, один раз в квартал мы проводим совещание районных уполномо-

ченных. На первом совещании был поставлен вопрос о том, как надо работать. Второе собрание мы уже проводили по итогам работы, т. е. заслушивали доклады уполномоченных. Все новое, что появляется в каждой отдельной группе: в одной хорошо организован лекторий, в другой — вовлечение членов, все это обобщаем и рассказываем на этих совещаниях.

Такие совещания дают очень положительные результаты потому, что уполномоченные подхватывают все, что есть интересного в других районах, и начинают распространять у себя на практике в своей работе. Такая практика работы дала нам возможность в сравнительно короткий срок вовлечь довольно большое количество членов Общества. Мы имеем из 3200 человек 1704 действительных члена, остальные члены — соревнователи.

В прениях приняли участие также тов. **Разин** (уполномоченный Раменского района, Московской области), тов. **Волдаев** (завод «Красный Октябрь», Сталинградской области), тов. **Ананьев** (руководитель лектория колхоза Докучаева, Таловского района, Воронежской области), тов. **Ломако** (Коломенский завод), тов. **Бултанов** (Дагестанская АССР), тов. **Зельц** (Свердловск), тов. **Малюгина** (Ярославль), тов. **Лядов** (Ставрополь), тов. **Павлюченко** (Башкирская АССР), тов. **Гавриленко** (Белорусская ССР), ответственные работники аппарата Правления Общества гг. **Тищенко**, **Лукашев**, **Дривен**, **Олешук**, **Паншин**, **Шкадаревич**, **Мартышин**.

В конце совещания выступил первый заместитель председателя Правления Общества академик **М. Б. Митин**. Подводя итоги работы совещания, он заявил, что в связи с суровой критикой всей работы Общества стали яснее задачи, стоящие перед ним, и что по существу оно вступило в новую полосу своей жизни.

Сейчас требуются другие мерилы и критерии в оценке работы, ибо масштабы работы должны быть неизмеримо большими. Общество должно сделать огромный новый размах всей своей деятельности.

— Главное во всей нашей работе, — говорит академик **М. Б. Митин**, — обеспечить высокий уровень и идейно-политическое содержание в нашей лекционной и издательской деятельности. Это центральная задача. Все наши лекции и издания должны быть пронизаны от начала до конца большевистской партийностью, какую бы тему они ни излагали. Надо, чтобы наша пропаганда велась в боевом наступательном духе, направленном против буржуазной идеологии, к разоблачению идеологии подымающего капиталистического мира, к разоблачению англо-американского агрессивного империализма.

Участники совещания прослушали ряд лекций на актуальные политические и научные темы.

Быстрее претворить в жизнь решения пленума Правления

Редакция журнала «Наука и жизнь» обратилась к участникам пленума Правления Всесоюзного общества и совещания ответственных секретарей правлений республиканских обществ, краевых и областных отделений с просьбой кратко рассказать читателям о намечаемых ближайших мероприятиях для быстрого воплощения в жизнь решений пленума Правления Всесоюзного общества. Ниже публикуем полученные редакцией ответы.

Л. КУСТОВ
Туркменская ССР

Ликвидировать слабость нашей организационной работы



Безбрежны просторы Кара-Кумов, «черных песков», как назвал их когда-то народ за их суровость и беспощадность к человеку. Действительно, трудно было бедняку-туркмену жить в этих злых песках, где вода была дороже золота, а редкие колодцы принадлежали баям, владевшим не только водой, но и пастбищами, на которых паслись байские отары овец, табуны коней и верблюдов. В упорной и суровой борьбе с природой, нещадно эксплуатируемый баям, туркменский крестьянин добывал кусок хлеба для своей семьи. Большевицкая партия Ленина—Сталина, советская власть вывели туркменский народ из темницы на светлую, солнечную дорогу счастья. Вместе с подъемом материального благосостояния быстро расцвела и культура туркменского народа, национальная по форме и социалистическая по содержанию.

В 1947 г. к многочисленным культурным учреждениям республики прибавилось еще одно — Общество по распространению политических и научных знаний. За полтора года членами Общества было проведено 320 лекций, из них более половины было прочитано на туркменском языке в колхозах республики. Но вся проделанная нами работа еще весьма далека от тех требований, которые предъявляются к Обществу.

В республике имеются многочисленные кадры интеллигенции, стоящей еще вне Общества. Это, конечно, результат слабости нашей организационной работы. Достаточно указать, что в таком районе, как Небит-даг — нашем нефтяном районе, в Обществе состоит лишь 10 человек технической интеллигенции. Увеличить число членов Общества в этом районе, по крайней мере, в 10 раз — вполне реальная задача.

В таких промышленных районах, как города Красноводск, Гаурдак, правда, отдаленных от центра, почти совсем не развернута работа по вовлечению интеллигенции в члены Общества. То же самое можно сказать и про сельскую интеллигенцию. Учительство, сельские врачи, агрономы, хлопководы, шелководы — эта масса ведь совсем не затронута нами. Вовлечь в ряды Общества интеллигенцию города и деревни — вот наша первоочередная задача. С этой целью по всем районам республики намечено проведение собраний интеллигенции с приглашением сельского актива. На этих собраниях будет доложено о решениях пленума Всесоюзного общества.

У нас до сего времени у руководства отдельными секциями (например, экономическая, педагогическая) находятся малоинициативные члены Общества. То же самое можно сказать и о некоторых районных и групповых общественных уполномоченных. Без организационного укрепления этих звеньев привлечь к активному участию в работе Общества новых членов будет весьма трудно. В этом году мы значительно расширяем сеть сельских лекториев. Вместо девятинадцати — сто лекториев — вот наша задача. Лектории будут созданы и в глубинных пунктах пустыни Кара-Кум.

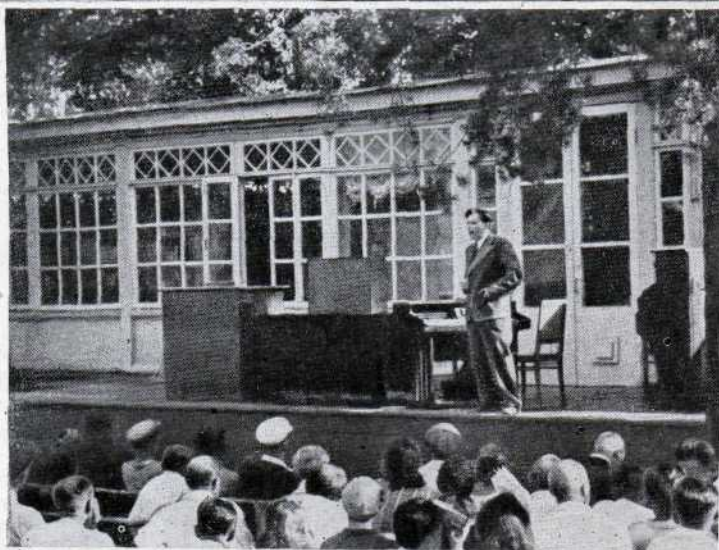
Значительное место в расширении пропаганды политических и научных знаний среди широких колхозных масс — основной части населения нашей республики — займет печатная и радиопропаганда. Значительным тиражом издаем мы в этом году для колхозников на туркменском языке научно-популярные лекции объемом от $\frac{3}{4}$ до 1 печатного листа и листовки «Беседы о науке»; каждая беседа объемом в $\frac{1}{4}$ печ. листа. В этом году будет издано до 30 названий брошюр и листовок, помимо тех, которые мы посылаем, размножая на ротаторе.

Практическая деятельность подскажет нам еще немало путей и форм, которые будут способствовать успешному выполнению решений пленума Правления Всесоюзного общества.

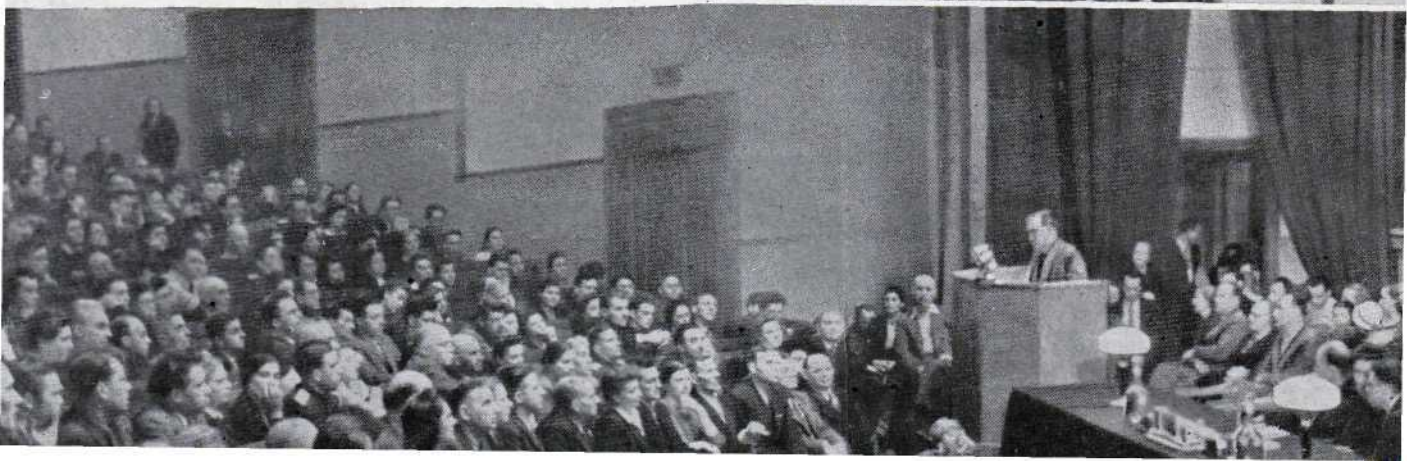


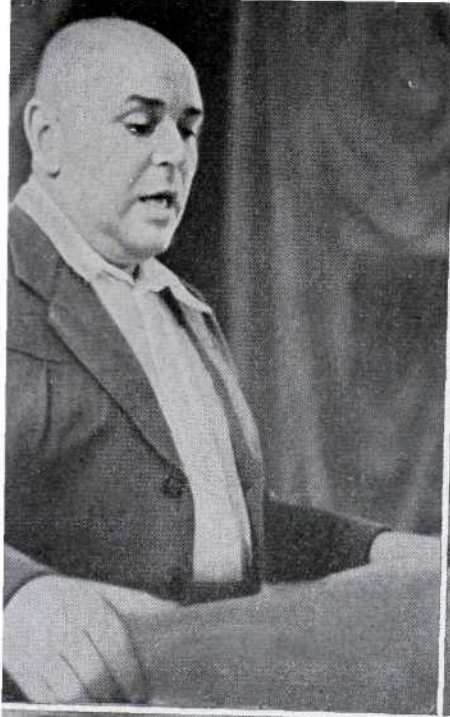
Вход в Центральный лекторий Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний (здание Политехнического музея, Москва).

В Сокольническом парке культуры и отдыха (Москва). Лектор И. М. Воронович демонстрирует слушателям новые советские электромузыкальные инструменты.



Центральный лекторий Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. На лекции писателя Ильи Эренбурга.



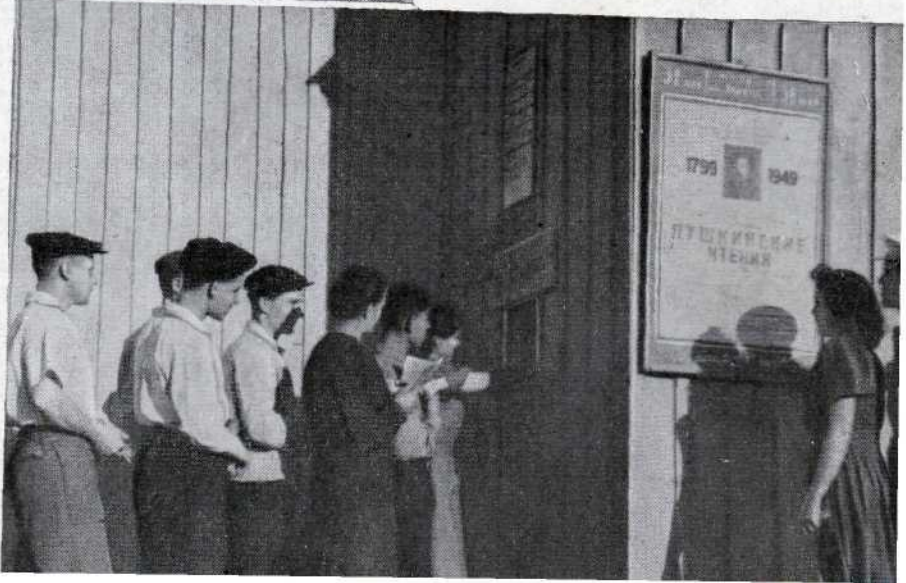


Лекторий завода «Красный Октябрь» (Сталинград). Рабочие, служащие, инженерно-технические работники завода слушают лекцию действительного члена Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний Б. В. Бриккера на тему «Жизнь и творческий путь А. С. Пушкина».



Выставка, посвященная 150-летию со дня рождения А. С. Пушкина. Организована членом-коллективом Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний — Сталинградским ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени заводом «Красный Октябрь» на территории завода.

Лекторий завода «Красный Октябрь». Слушатели у кассы лектория за приобретением билетов на «Пушкинские чтения» (Сталинград).



Научные конференции в колхозах

Общество в нашей республике организовалось совсем недавно—всего лишь полгода назад. Тем не менее оно уже занимает определенное место в культурной жизни Чувашии. Достаточно сказать, что за последние месяцы в колхозах Чувашии прочитано более 1200 лекций на темы, связанные со сталинским планом преобразования природы. Эти лекции прочитаны не менее чем в 50% колхозов республики.

Однако решения пленума Правления Всесоюзного общества требуют от нас значительного усиления работы. Мы, так же как и другие отделения Общества, проводили собрания сельской интеллигенции—в Ишлейском, Марпосадском, Чебоксарском и Цивильском районах. На этих собраниях, на которых присутствовало по 500—600 человек, квалифицированные специалисты читали лекции на актуальные политические и научные темы. Но мы не сумели использовать эти собрания для вовлечения сельской интеллигенции в ряды Общества. Теперь, реализуя постановления пленума Правления Всесоюзного общества, мы проведем такие собрания во всех 30 районах республики. Но, учтя опыт Московского отделения, Башкирского общества и других отделений, мы используем их для роста рядов Общества, для организационного оформления того огромного патристического стремления нести знания в народные массы, которое имеется в среде советской интеллигенции.

Ряд выступлений с мест на пленуме Правления и совещаниях секретарей содержал очень интересный опыт работы. Опыт Дагестана по изданию брошюр и размножению текстов лекций мы постараемся перенести в практику нашей работы. Выступление за-

седующего сельским лектором из Кировоградской области тов. Майдебуры дает нам конкретное представление, каким должен быть сельский лекторий.

Для того чтобы приблизить наших научных работников к практическим нуждам колхозов, мы наметили проведение специальных научных конференций работников нашего сельскохозяйственного института в ряде колхозов. На этих конференциях мы пригласим всех председателей колхозов данного района, агрономов, зоотехников и ветеринарных врачей, которые прослушают лекции по животноводству, кормовой базе, силосованию, борьбе с эрозией почвы и т. д. Ученые, которые будут читать эти лекции, предварительно познакомятся с положением дел в колхозах района и построят свои лекции главным образом на местном материале. В ближайшее время мы предполагаем провести научные конференции в колхозах «Звезда», Октябрьского района, и «Трактор», Комсомольского района. На этих конференциях будут рассмотрены такие вопросы, как план развития общественного хозяйства, создание прочной кормовой базы, правильной организации севооборотов и т. д. Такое приближение работников науки к практике, несомненно, окажет большую помощь колхозному производству.

Решения пленума Правления требуют от нас резкого усиления организационной работы. Мы намерены значительно активизировать работу общественных уполномоченных, ибо без укрепления этого низового звена нашего Общества нельзя выполнить задачу превращения его в массовую организацию советской интеллигенции.

С. МАМАН
г. Куйбышев

Организуем обмен опытом работы общественных уполномоченных



Решения пленума Правления Всесоюзного общества мы обсудим в ближайшее же время на заседании Правления отделения, на которое пригласим всех групповых и районных уполномоченных, председателей секций и некоторых ведущих лекторов, а также представителей партийных, комсомольских и профсоюзных организаций области.

Из 37 районов области в 30 имеются обществен-

ные уполномоченные Общества. Но это только формально. Фактически же хорошо работают только 6 человек: тов. Бебнев (Куйбышевский сельский район), тов. Блинов (Сызранский район), тов. Репин (Больше-Глушицкий район), тов. Скупченко (Чапаевский район), тов. Неуталимов (Ставропольский район) и тов. Новокрещенов (Жигулевский район).

Наша задача добиться, чтобы во всех районах области работа велась так, как в шести передовых. Мы организуем передачу опыта лучших районных уполномоченных, которые расскажут о методах своей работы на областном совещании общественных уполномоченных.

Усиление работы уполномоченных, безусловно, приведет к увеличению количества членов Общества в нашей области к 1 января 1950 г. не менее чем в пять-шесть раз. Совместно с общественными уполномоченными отделение Общества будет добиваться резкого увеличения количества сельских лекторов.

Мы ставим перед собой задачу утроить количество городских лекториев Общества, организовать их при предприятиях, учреждениях, вузах, школах, в парках и т. д. В этих лекториях мы будем проводить лекционную работу по плану и с учетом запросов различной аудитории.



Наше Общество только тогда станет действительно массовой организацией советской интеллигенции, когда все его члены будут активно участвовать в работе. В работе нашего отделения принимает участие лишь 60% состава. Необходимо привлечь к лекционной работе как можно большее количество членов Общества. Часть членов Общества, не занятую чтением лекций, мы думаем привлечь к рецензированию текстов и оценке читаемых лекций. Эти товарищи могут также давать консультацию по своей специальности. Для этого мы организуем при лекториях специальные консультационные пункты.

А. БУЛТАНОВ **Дагестанская АССР**

Чтение лекций на родном языке



Чтобы успешно реализовать постановления пленума Правления, особенно в части работы на селе, мы должны организовать чтение лекций на родном языке для всех народностей, населяющих нашу республику. Для этой цели необходимо вовлечь в члены Общества как можно больше интеллигенции из коренных национальностей — аварцев, даргинцев, кумыков, лезгин, лакцев, табасаранцев, татов и др.

У всех этих народов за годы советской власти создалась и выросла своя интеллигенция — врачи, агрономы, учителя, научные работники. Уже сейчас нам удалось организовать чтение лекций на семи языках. В ближайшее время

Перестройка работы отделения неразрывно связана с улучшением качества лекций. Качество лекций, особенно членов-соревнователей, в значительной мере зависит и от нас, от того, как мы сумеем их снабдить текстом и соответствующей литературой. Нашему отделению предстоит для этой цели в ближайшее же время пересмотреть и издать тематический план лекций, издать в этом году не менее 10 текстов, главным образом посвященных родному краю, размножить на ротаторе тексты лучших лекций и разослать их общественным уполномоченным.

мы обеспечим чтение лекций на девяти языках. Таким образом, громадное большинство населения будет слушать лекции на родном языке.

Мы стараемся также снабдить народы Дагестана популярными брошюрами на родных языках. На пяти языках изданы брошюры «Пережитки капитализма в сознании людей и задачи коммунистического воспитания трудящихся», «Дагестан в период подготовки к Великой Октябрьской социалистической революции», «Человек и его предки», «Засуха и борьба с ней в условиях Дагестана», «Александр Сергеевич Пушкин», «Сулейман Стальский», «Опыт Героев Социалистического Труда коневодов Дагестана» и др. В 1949 г. для широких масс на языках народов Дагестана будет издано 90 брошюр.

Для членов-соревнователей мы размножаем тексты лекций на родных языках на ротаторе. Отделение уже разослало такие тексты: «Происхождение жизни на Земле», «Борьба двух лагерей на международной арене», «Мичурин — великий преобразователь природы» и др.

Всего разослано 19 текстов лекций, переведенных на два-три и до пяти языков, и еще столько же будет переведено, размножено и разослано членам-соревнователям до конца года.

Таким путем, вовлекая в ряды Общества широкие круги интеллигенции из коренных национальностей и приближая чтение лекций к народным массам, мы будем бороться за выполнение решений пленума Правления Всесоюзного общества.

В. КИН **Эстонская ССР**

Большие возможности усиления работы

Замечательный процесс социалистической перестройки сельского хозяйства происходит в Советской Эстонии. Основные массы крестьян-бедняков и середняков объединились в колхозы и ведут борьбу за высокий сталинский урожай. Эстонская деревня теперь становится неузнаваемой. Вместе с колхозами пришла новая, более высокая культура труда, основанная на механизации. Быстро растут кадры сельской интеллигенции. У вчерашних единоличников — нынешних колхозников появляются новые культурные запросы, они стремятся к знаниям.

Существующий размах работы нашего республиканского Общества по распространению политических и научных знаний совершенно не отвечает этим новым запросам эстонского колхозного села. Решения пленума Правления Всесоюзного общества являются для нас программой резкого усиления пропаганды политических и научных знаний среди трудящихся Эстонии как в городе, так и на селе.

А возможности для такого усиления нашей работы, несомненно, имеются. Эти возможности прежде всего кроются в ини-



циативе, общественной активности самой интеллигенции. Приведу разительный пример. Наше Общество имеет одно отделение в Тарту, обслуживающее Ийчевский, Вырувский, Валгавский и Вильяндиинский уезды, и одного уполномоченного по городу Пярну. Так вот Тартуское отделение (председатель Правления проф. Киппер) организовало 250 лекций, а уполномоченная по Пярну тов. Э. Спритт, имея меньший аппарат, организовала почти столько же лекций, а непосредственно на производстве и в колхозах даже больше, чем Тартуское отделение. Для передачи по радио Тартуское отделение не подготовило ни одной лекции, уполномоченная по Пярну организовала 7 радиолекций.

Из простого сопоставления этих фактов видно, какие огромные резервы имеются для расширения работы Общества в нашей союзной республике. Решения пленума Правления Всесоюзного общества обязывают нас к широкому вовлечению интеллигенции в ряды Общества. У нас в этом отношении буквально непечатый край работы. Так, например, в Сланцевом районе, нашем эстонском Донбассе, имеются значительные массы технической интеллигенции, совер-

шенно не привлеченные к работе Общества. Между тем здесь на каждой шахте имеется клуб, в котором безусловно можно организовать лекторий. Претворяя решения пленума Правления в жизнь, мы уделим Сланцевому району большое внимание, создадим здесь первичную организацию Общества, развернем сеть лекториев. К чтению лекций мы привлечем виднейших деятелей науки, специалистов по различным отраслям знаний.

Плохо до сих пор была организована лекционная пропаганда на наших островах — Хиума и Саарема. Из-за трудностей сообщения лекторы из Таллина выезжали туда лишь от случая к случаю. Местная сельская интеллигенция — врачи, учителя, агрономы — совершенно не привлекалась к работе Общества. Теперь мы и на этих островах будем иметь действительных членов Общества и членов-соревнователей, могущих вести систематическую лекционную работу.

Используя опыт работы обществ других республик, мы добьемся выполнения решений пленума Правления и резко поднимем уровень пропаганды политических и научных знаний среди трудящихся Эстонии.

К. СОРОНБАЕВ Киргизская ССР

Лекции на высокогорных пастбищах Киргизии

Решения пленума Правления Всесоюзного общества, несомненно, найдут широкий отклик в нашей республике.

Поставленная пленумом задача — превратить Общество в массовую организацию советской интеллигенции — открывает перед нами широкую перспективу. До сих пор в Киргизии, несмотря на то, что в республике насчитывается свыше 10 000 учителей, 6 000 врачей, тысячи инженеров, агрономов и других представителей советской интеллигенции, ряды Общества были немногочисленны. Так, например, в Тянь-Шаньской и Паласской областях число действительных членов Общества и членов-соревнователей не достигает даже ста человек, а членов-коллективов совсем нет.

Интерес к работе Общества очень велик. Прочитанные в республике членами Общества более двух тысяч лекций на русском языке и около четырехсот на киргизском послужили серьезным вкладом в дело пропаганды политических и научных знаний. Но наш народ, в прошлом отсталый и забытый, за годы советской власти неизмеримо вырос в культурном отношении и теперь полон стремлений к знаниям. Рост рядов Общества мы связываем с задачей значительного расширения лекционной пропаганды в республике.

Для того чтобы вовлечь в ряды Общества широ-

кие массы интеллигенции, мы используем опыт ленинградского и московского отделений Общества по проведению «дней сельской интеллигенции».

Особое внимание мы намерены уделить проведению циклов лекций по основным произведениям классиков марксизма-ленинизма, истории ВКП(б), политэкономии социализма. Будет прочтен также цикл лекций о творчестве киргизских народных акынов, творчестве, проникнутом чувством глубокого патриотизма, любовью к великому Сталину. Эти лекции читаются на киргизском языке и вызывают живой интерес у слушателей. Лекции сопровождаются концертами, на которых исполняются лучшие произведения народных акынов.

Сейчас мы начали практиковать выезд лекторов на высокогорные джайлоо (пастбища) — Сусамыр, Арпа, Ак-сай, Алай и др., расположенные на высоте 2—3 тысячи метров над уровнем моря. В летнее время здесь концентрируется много работников животноводческих совхозов, перегоняющих скот на лучшие выпаса. Члены Общества будут читать лекции практического характера по животноводству применительно к данным климатическим условиям (уход за скотом во время непогоды — сильных ливней, предохранение животных от заболеваний и т. д.).

Значительный рост нашего республиканского Общества в ближайшие месяцы — таков будет наш ответ на решения пленума Правления.



Е. ЕЛИЗАРОВА
г. Хабаровск

Политическая и научная пропаганда среди народов Севера



Обширен наш Хабаровский край. Восемь областей, два национальных округа, шесть районов краевого подчинения, каждая область имеет свои районы. Расстояние между центром и отдельными районами и областями — огромно. До Чукотки — 4 тыс. километров. До Камчатки — 2 тыс. километров. Так же далеко и до Нанайского и Кур-Урмийского районов. Край многонационален. Кроме русского населения, здесь

живут чукчи, нанайцы, эвенки и др. Тяга к знанию среди этих народностей, только после Октябрьской революции получивших письменность и грамотность, — огромная. Каждый приезд лектора, каждая лекция — это целое событие, это праздник. На собаках, на катерах, зачастую за сотни километров, съезжаются колхозники на лекцию, слушают чрезвычайно внимательно, задают много вопросов и горячо благодарят лектора. И не только для колхозников, — для интеллигенции нашего отдаленного края живое слово, лекция на актуальную тему — большое дело.

Наши организации на Чукотке, в Камчатской области, в Нижне-Амурской области малочисленны, причем отделения имеются только в городах и охватывают они узкий круг людей, по 20—30 чело-

век. Эту цифру можно увеличить в 10—20 раз. Мы совершенно не охватили интеллигенцию народов Севера, а это уже многочисленная группа учителей, агрономов, советского, партийного актива, людей, окончивших университет народов Севера, слушателей партийных школ.

Это та группа интеллигенции, которая может переводить на местные языки тексты лекций и на своем языке нести нашу большевистскую пропаганду в самую гущу масс. Так мы сделали с текстом лекции действительного члена Общества доцента Беспалова, преподавателя Транспортного института, «Было ли начало и будет ли конец мира»: читали эту лекцию в нанайском районе на нанайском языке, а лекция проф. Губинского «Гигиена быта» была переведена на язык чукчей. Но это все ничтожно мало. Нам нужно увеличить количество текстов лекций в 100 и больше раз с тем, чтобы на местах могли бы их переводить и читать на своем языке.

При наших огромных расстояниях особое значение приобретает радио. За шесть месяцев 1949 г. нами прочитана 61 радиолекция. Это количество можно и должно удвоить и утроить.

Хотя у нас имеются хорошие примеры работы с членами-коллективами, мы обязаны использовать шире, чем до сих пор, их силы. По инициативе члена-коллектива — Научно-исследовательского института лесного хозяйства — силами работников этого института была организована трибуна стахановского опыта. Сейчас, в летний период, сотрудники института читают лекции в районах лесозаготовок. Другой член-коллектив — Дальневосточное геологическое управление — поставил себе задачей, чтобы каждая геологическая партия провела лекционную работу в населенных пунктах, где геологи будут работать. Сотрудники Геологического управления раньше никогда с лекциями не выступали и им надо дать готовые тексты. Мы им дали 5 текстов. Но эту цифру можно было значительно увеличить, если бы нам своевременно прислали тексты лекций.

Все возможности для того, чтобы выполнить решения пленума Правления, у нас имеются. Интеллигенция в крае представляет собой мощную культурную силу, и она охотно идет в ряды членов Общества и с большим воодушевлением будет вести пропаганду политических и научных знаний в массах.

Г. ГРЕБНЕВ
Мордовская АССР

Больше лекций для колхозников

Для выполнения решений пленума Правления Всесоюзного общества мы наметили провести ряд организационных мероприятий.

Во всех 32 районах республики мы созовем собрания интеллигенции. Опыт показал, что такие собрания приносят хорошие результаты. Мы проводили их в четырех районах: Ардатском, Ичаловском, Zubovo-Полянском и Темниковском. После собраний ряды членов Общества значительно пополнились. В Темниковском районе, где имеется учительский институт, организованы и работают секции литературная и математики.

Судя по опыту, проведение собраний интеллигенции по всей республике даст нам значительное увеличение количества действительных членов Общества и членов-соревнователей.

Что мы намеряем сделать для улучшения качества лекций и выступлений по радио?

В первую очередь мы активизируем секции. В республике работает около 20 доцентов и кандидатов наук, из них в работе секций участвует не более половины. Мы постараемся привлечь к работе секций всех научных работников,



имеющих степени и звания, а также работников наших министерств — сельского хозяйства, здравоохранения и просвещения. Среди сотрудников этих министерств имеются очень опытные высококвалифицированные специалисты. Укрепление секций гарантирует повышение качества лекций, тем более что мы не будем допускать чтения лекций по не рецензированным и не обсужденным на секциях текстам.

Чтобы увеличить количество лекций, читаемых непосредственно в колхозах, МТС и совхозах, мы перенесем во все районы республики опыт Кадошкинского, Ковылкинского и Саранского районов. В этих трех районах мы заключили договоры с колхозами на систематическое чтение лекций. Тематика лекций подбирается совместно правлениями колхозов и представителями Общества. Примерно одна треть общего числа лекций читается бесплатно. Лекции читают действительные члены Общества и члены-соревнователи. Распространение этого опыта по всей республике приведет к тому, что количество читаемых лекций увеличится в несколько раз.

М. КУЗНЕЦОВ **г. Грозный**

Создадим нефтяную техническую секцию

Грозный — город нефти. Это во многом определяет направление деятельности Грозненского областного отделения. На нефтепромыслах и заводах Грозного с каждым днем растут отряды новаторов, совершенствующих различные производственные процессы. Приблизить передовую науку к производству, сделать ее достоянием трудящихся и таким образом создать условия, при которых новаторов становилось бы больше, — такова ответственная и почетная задача нашего отделения Общества. В Старопромысловском районе Грозного уже создано 4 лектория, в которых члены Общества читают лекции на специальные производственные темы. Параллельно с этой тематикой здесь с успехом проходят лекции на общественно-политические, научно-естественные и другие темы.

Постановление пленума Правления Всесоюзного общества обязывает все республиканские и областные отделения расширить и улучшить лекционную пропаганду в промышленных районах. Выполняя это постановление, мы прежде всего создадим нефтяную техническую секцию, которая должна будет осуществлять руководство и контроль за лекциями по этой важнейшей для нас тематике. Мы будем стремиться также вовлечь в члены-коллективы управления нефтепромыслов и заводов нефтеперерабатывающей промышленности. Мы значительно усилим работу по приему новых действительных членов и членов-соревнователей Общества из числа преподавателей Нефтяного института, инженерно-технических ра-

ботников, новаторов производства. На всех промышленных участках и заводах Грозного к концу 1949 г. будут организованы лектории.

Для обмена передовым производственным опытом между нефтяниками Грозного и Баку Грозненское отделение предложило Азербайджанскому республиканскому отделению Общества ввести в практику своей работы присылку лекторов — ученых-нефтяников и передовиков

производства — из нефтепромыслов Баку в Грозный и наоборот. Осуществление этого мероприятия окажет существенную помощь грозненским нефтяникам в их борьбе за Сталинскую программу добычи нефти.

Выполняя постановление пленума Правления Всесоюзного общества, Грозненское отделение должно будет использовать лучший опыт работы других отделений и гораздо шире развернуть лекционную пропаганду среди населения области. Уже сейчас в 18 из 22 районов созданы инициативные группы членов Общества. В ближайшее время эти инициативные группы будут превращены в районные отделения, и такие же отделения мы создали в остальных районах. В соответствии с постановлением пленума Правления мы уделим большое внимание созданию лекториев в колхозах, совхозах и МТС. До сих пор в области создано всего лишь 5 таких лекториев. Но к концу этого года их число вырастет до 100. Для небольшой Грозненской области работа такого количества лекториев будет уже значительным вкладом в дело распространения политических и научных знаний среди сельского населения.



ЛЕКЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА ПРОИЗВЕДЕНИЙ КЛАССИКОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Д. ТИЩЕНКО, кандидат исторических наук

Большевистская партия всегда уделяла и уделяет исключительное внимание развитию марксистско-ленинской теории и повышению идейного уровня партийных и советских кадров. Высокий идейный уровень пропаганды марксизма-ленинизма — дело первостепенной важности.

Овладение марксистско-ленинской теорией помогает нашим кадрам правильно оценивать происходящие события, правильно руководить всеми отраслями социалистического строительства, вести за собой массы на борьбу за полную победу коммунизма. «Только партия, овладевшая марксистско-ленинской теорией, может двигаться вперед уверенно и вести рабочий класс вперед» (Сталин).

Сейчас, когда советский народ под руководством партии Ленина—Сталина самоотверженно борется за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки и осуществляет постепенный переход от социализма к коммунизму, задача идейного вооружения наших кадров, борьба с пережитками капитализма в сознании людей, воспитание советского народа в духе советского патриотизма являются одной из важнейших задач партийных и советских организаций, занимающихся вопросами пропаганды политических и научных знаний.

В Советском Союзе миллионы людей изучают труды Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Произведения классиков марксизма-ленинизма являются настольными книгами партийного актива, советской интеллигенции, передовых рабочих и колхозников. В этих трудах наши кадры получают неисчерпаемую силу и уверенность в борьбе за построение коммунистического общества в нашей стране.

Идеи марксизма-ленинизма овладевают все более широкими массами и за рубежом нашей страны. С каждым днем возрастает влияние братских коммунистических партий, растет их авторитет, увеличиваются их ряды. Труды Ленина и Сталина являются могучим идейным оружием международного пролетариата, борющегося против империализма. Великий революционный опыт героической партии большевиков, приведшей советский народ к победе социализма в нашей стране, вдохновляет миллионы трудящихся всех стран на борьбу с капиталистическим рабством.

Исключительное внимание Всесоюзного общества приковано сейчас к вопросам идейно-теоретической работы, широкому распространению политических и

научных знаний среди трудящихся. Важнейшее место в деле коммунистического воспитания широких масс трудящихся занимает чтение лекций по вопросам теории марксизма-ленинизма. Товарищ Сталин подчеркивал, что необходимо «сосредоточить внимание партии на пропаганде и организации лекционной системы пропаганды». Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний проводит циклы публичных лекций по произведениям классиков марксизма-ленинизма с целью помочь кадрам, самостоятельно изучающим труды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Всесоюзное общество имеет опыт лекционной пропаганды произведений классиков марксизма-ленинизма, которая в 1948—1949 гг. заняла значительное место в лекционной работе всех его отделений. Сейчас уже можно подвести некоторые итоги этой работы.

В 1948—1949 гг. в Москве циклы публичных лекций по произведениям классиков марксизма-ленинизма были организованы в Большом и Малом лекционных залах Политехнического музея, Конференц-зале Музея им. В. И. Ленина, в Краснознаменном зале Центрального Дома Красной Армии им. Фрунзе и во Дворце культуры завода имени Сталина, в клубе имени Русакова, в Московской ордена Ленина сельскохозяйственной академии им. Тимирязева.

Циклы публичных лекций в 1948 г. состояли из 20 произведений. Сюда вошли: «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса; работы В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Материализм и эмпириокритицизм», «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Государство и революция», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»; произведения И. В. Сталина: «Анархизм или социализм?», «О диалектическом и историческом материализме», «Марксизм и национальный вопрос», «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», «Об основах ленинизма», «К вопросам ленинизма», «Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии», «О правом уклоне в ВКП(б)», «К вопросам аграрной политики в СССР», «О проекте Конституции Союза ССР», «О Великой Отечественной войне Советского Союза».

В текущем 1949 учебном году цикл публичных лекций расширен до 29 произведений Ленина и Сталина.

Лекции по отдельным произведениям Ленина и Сталина — весьма почетное дело для каждого лектора. Вместе с тем опыт показал, что такие лекции представляют собой трудную и ответственную задачу. Изложить в течение одной лекции, например, гениальное произведение В. И. Ленина «Что делать?» или классическую работу товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» — крайне нелегко. Лектор должен показать историческую обстановку, в которой была написана работа, дать характеристику самого произведения, раскрыть его основные идеи, увязывая их с современной жизнью и задачами партии, и в заключение показать историческое значение произведения.

Большинство лекторов — действительных членов Общества, выступающих с публичными лекциями по произведениям Ленина и Сталина, умело преодолевают эти трудности, и их лекции, проходящие на высоком идейно-теоретическом уровне, неизменно пользуются большим успехом. Таковы лекции академика М. Б. Митина, члена-корреспондента А. М. Панкратовой, кандидатов наук С. М. Петрова, М. Н. Степанова, Д. Кутасова и ряда других. Эти лекции постоянно собирают огромную аудиторию и слушатели всегда остаются довольными. Лекции посещают партийные и советские работники, инженеры, техники, педагоги, офицеры Советской Армии и Флота, как самостоятельно изучающие историю ВКП(б), так и слушатели кружков, семинаров, партактива, районных партийных школ, пропагандисты и др. Многие из них уже второй год аккуратно посещают публичные лекции этого цикла.

Каковы же требования, предъявляемые к публичным лекциям? Это прежде всего их высокий идейный уровень. «Во всякой школе, — писал В. И. Ленин в 1909 г., — самое важное — идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов».

К сожалению, не все тексты лекций находятся на должном уровне, зачастую они бывают недоброкачественными. И вот работа над текстом, повседневная помощь лекторам, забота о них является главным в работе Отдела истории и секции.

Общие недостатки представляемых текстов лекций обычно сводятся к следующим: они очень велики по размеру, рассчитаны на несколько часов, а не на одну лекцию; у лекторов отсутствует строго продуманный план, из-за чего получается расплывчатость, повторения, неясность для слушателей; тема не увязана с современным положением; не показано историческое значение работы; лекция не носит боевого остро политического характера.

С быстрым ростом Общества в ряды лекторов вливаются молодые товарищи, не имеющие достаточного опыта лекционной работы. Задача секции всемерно помочь этим молодым кадрам совершенствоваться в своей области. Чрезвычайно важным является проведение семинаров лекторов с постановкой докладов по вопросам марксистско-ленинской теории и текущего момента, об организации и методике лекционной работы.

Секция Общества проводит большую работу над текстами лекций, которые тщательно рецензируются несколькими членами Бюро секции и другими специалистами. Тексты лекций обсуждаются совместно с авторами и рецензентами. Бывает так, что авторам приходится перерабатывать тексты по несколько раз, пока лекция не будет отвечать предъявленным требованиям.

Кроме публичных лекций, в помощь самостоятельно изучающим произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина в 1948 г. Всесоюзное общество издало 18 стенограмм публичных лекций, общим тиражом в 2750 тыс. экземпляров. Насколько возросли стремления советских людей овладеть теорией марксизма-ленинизма, свидетельствует тот факт, что стенограммы публичных лекций, из которых каждая издается тиражом от 100 до 250 тыс. экземпляров, расходятся очень быстро.

Из Свердловска, Новосибирска, Владивостока, Киева, Минска и других городов нашей родины поступают многочисленные письма с просьбой об увеличении тиража изданий стенограмм публичных лекций по произведениям классиков марксизма-ленинизма. Правление Всесоюзного общества приняло ряд мер к тому, чтобы еще шире поставить дело издания стенограмм-брошюр и значительно увеличить их тираж. Все это будет содействовать еще большему размаху пропаганды произведений Ленина и Сталина среди широких масс трудящихся.

По примеру Москвы в республиканских обществах и отделениях также были организованы циклы лекций по произведениям классиков марксизма-ленинизма. Такие циклы успешно были прочитаны в Ташкенте, Фрунзе, Риге, Тбилиси, Петрозаводске, Гомеле, Сталинабаде, Сталинграде, Горьком, Ульяновске, Красноярске, Владивостоке, Магадане и других городах. Отделения Всесоюзного общества привлекают к чтению лекций наиболее опытных и квалифицированных лекторов, борются за высокий идейно-политический уровень каждой лекции. Большую помощь в этом деле им оказывают местные партийные организации.

Но есть отделения, где пропаганда теории марксизма-ленинизма, т. е. постановка цикла лекций по произведениям классиков марксизма-ленинизма, не

развернута. Такое положение наблюдается в Крымском, Орловском, Тамбовском отделениях Общества.

Не все благополучно и в других отделениях.

В Киеве, например, очень плохо поставлена работа над текстами лекций. По сути ее там вообще нет. Лекции, как правило, читаются без текстов. В отдел поступило только около 50 текстов, а прочитано за все это время 321 лекция! При таком отношении к текстам ясно, что лекции не могут быть на высоком идейно-политическом уровне.

Положительным моментом в работе Киевского отделения Общества является проведение совещания-семинара руководителей исторической и философской секций. На этом семинаре были заслушаны отчеты о работе секретарей секций и проведен обмен накопленным опытом. Практику проведения таких совещаний-семинаров надо обязательно продолжать.

В Днепрпетровске за истекший период была прочитана 841 лекция, которые прослушали 181 тыс. человек: на историко-партийные темы было прочитано 286 лекций, на которых присутствовало 38 тыс. слушателей.

Лекционная работа в области идет в нарастающем темпе: так, только за один первый квартал 1949 г. на историко-партийные темы прочитано 84 лекции. Эти лекции охватывают самые разнообразные вопросы истории ВКП(б), всеобщей истории, истории народов СССР. К сожалению, цикл по произведениям классиков марксизма-ленинизма Днепрпетровское отделение Общества не организовало, а это, как показывает опыт Москвы, является большим и важным мероприятием. Днепрпетровское отделение основной своей задачей совершенно правильно считает работу на селе. С этой целью в сельские лектории Порошенковского, Днепрпетров-

ского, Верхнеднепровского, Магдалиновского, Тумановского и других районов систематически выезжают для чтения лекций научные работники, члены Общества. Всего в селах области было прочитано 418 лекций.

☆

Нам кажется чрезвычайно своевременным и важным систематический обмен опытом работы по пропаганде научных и политических знаний между многочисленными отделениями Общества. Это поможет вскрыть ошибки и недостатки в работе одних секций, даст возможность распространить опыт лучших лекторов, выдвинет для обслуживания спорные, дискуссионные вопросы.

Опыт проведения лекций показал, что даже опытные лекторы зачастую нуждаются в методической помощи со стороны работников отделов. При Всесоюзном обществе создан методический кабинет, который оказывает эту помощь. Создание таких кабинетов крайне желательно при республиканских обществах.

Задача овладения большевизмом, поставленная партией Ленина—Сталина, требует, чтобы партийные организации изо дня в день помогали нашим кадрам глубже изучать труды классиков марксизма-ленинизма, всемерно повышать свой идейно-политический уровень.

На наших лекторов возложена почетная и благодарная задача доносить до широких масс трудящихся большевистское слово, помогать кадрам овладеть марксистско-ленинской теорией. Изучая труды Ленина и Сталина, повышая свой идейно-политический уровень, советские люди будут еще успешнее строить под руководством партии Ленина—Сталина коммунистическое общество.

ЛЕКЦИИ О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ

Украинское республиканское общество по распространению политических и научных знаний совместно с ЦК ЛКСМУ, городским комитетом комсомола и Комитетом по делам физкультуры и спорта при Совете Министров УССР проводит для молодежи г. Киева цикл лекций о физической культуре и спорте.

Цикл составлен из следующих тем: «Физическая культура — неотъемлемая часть коммунистического воспитания», «Наука и спорт», «Физическая культура и производительность труда», «Физическая культура работников умственного труда», «Физическое

воспитание детей в семье и в школе», «Физическая культура и воспитание воли», «Индивидуальная гимнастика», «Футбол в Советском Союзе», «Гиревой спорт», «Водные виды спорта», «Советские спортсмены в борьбе за мировые рекорды».

К чтению лекций привлечены действительные члены Всесоюзного общества — доктор медицинских наук тов. Марчук, кандидат медицинских наук тов. Иванов, кандидат экономических наук тов. Бандурко, заслуженные мастера спорта СССР гг. Бражник, Бусыгин, Купейко и др.

Лекции сопровождаются спор-

тивными выступлениями мастеров спорта.

Первую лекцию «Физическая культура и спорт в СССР» прочел заместитель председателя Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров УССР тов. Новиков. После лекции состоялись выступления заслуженных мастеров спорта СССР гг. Боковой, Дмитриева, мастеров спорта СССР гг. Богатовой, Джанаушвили, Чудновской, Ибадулаева, Девятова и др.

Чтения вызывают большой интерес у молодежи.

М. НОВИКОВА

АСТРОНОМИЯ В БОРЬБЕ С ИДЕАЛИЗМОМ

Профессор В. Т. ТЕР-ОГАНЕЗОВ

Суждения об окружающем нас мире исходят из двух резко противоположных точек зрения. Единственно правильное мировоззрение — материалистическое, согласно которому основой всех многообразных явлений в мире являются материальные тела, существующие вне и независимо от сознания человека и развивающиеся в пространстве и во времени по определенным законам. При этом сознание представляет лишь высший продукт материи. Противоположное мировоззрение — идеалистическое — неправильно и антинаучно: идеалисты считают, что некий «дух» существовал раньше материи и что материя — это продукт сознания или духа.

Идеалистическое мировоззрение было продолжением и развитием суеверных религиозных представлений, зародившихся в древнейшие времена истории человечества. Материализм же появился тогда, когда человек стал пытаться объяснить окружающий его мир не действием сверхъестественных сил, а естественными причинами и закономерностями. Материалистическое мировоззрение связано с возникновением зачатков науки об окружающем человека мире. С этого времени появилось непримиримое противоречие между наукой и религиозными представлениями.

В беседе с первой американской рабочей делегацией товарищ Сталин сказал, что «религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке»¹.

Борьба между материализмом и идеализмом красной нитью проходит через всю историю человечества. Она прекратится лишь с исчезновением последних остатков классовых различий и пережитков капитализма в сознании людей. И в наше время, как на это указал В. И. Ленин, «Борющимися партиями по сути дела... являются материализм и идеализм»².

Яркие примеры борьбы между материализмом и идеализмом дает история астрономии. Ревнители религиозных представлений с давних времен жестоко боролись против каждого научного открытия в астрономии, могущего повлиять на мировоззрение. Наука тоже не мирилась с идеалистическими предрассудками, так как подлинная наука «не признает фетишей, не боится поднять руку на отживающее старое и чутко прислушивается к голосу опыта,



Джордано Бруно на костре.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, 10-е изд., стр. 192.

² В. И. Ленин, Соч., 4-е изд., т. 14, стр. 343.

практики»³. Трагическая судьба Бруно, Кеплера, Галилея и многих других творцов и мучеников науки всегда будет напоминать человечеству о преступлениях, совершенных князьями церкви в их яростной борьбе религиозного антинаучного мировоззрения, против передовой науки.

Но ничто не может остановить победоносного шествия науки, и сам поступательный ход ее развития является вместе с тем погребальной процессией человеческих предрассудков и суеверий. Коперниканская система, небесная механика Ньютона, гипотезы Канта и Лапласа о происхождении и развитии небесных светил — все эти и многие другие крупнейшие научные открытия наносили сокрушительные удары по реакционным, идеалистическим предрассудкам. С каждым шагом науки вперед суеверие отступало на шаг назад.

Окончательное разоблачение суеверных понятий связано с возникновением марксистско-ленинского мировоззрения.

Основоположники марксизма-ленинизма разъяснили происхождение идеализма и суеверий и их социальные корни. Они показали, что сверхъестественные силы, которым религиозные люди приписывают сотворение всего сущего, сами являются не чем иным, как творением человеческой фантазии. В то же время основоположники марксизма-ленинизма объяснили, что одним лишь прогрессом науки и просвещением невозможно ликвидировать суеверия. Для этого необходимо уничтожить социальные корни суеверий, питаемые всем строем классового общества.

Возникновение религии относится к далекому прошлому человечества, когда люди были беспомощны и бессильны перед силами природы. Окружающий мир казался им полным сверхъестественных сил, против которых они не имели средств бороться. С возникновением классового общества трудящиеся массы почувствовали, кроме того, еще тяжелый гнет эксплуататоров.

«Страх перед слепой силой капитала, которая слепа, ибо не может быть предусмотрена массами народа, которая на каждом шагу жизни пролетария и мелкого хозяйчика грозит принести ему и приносит «внезапное», «неожиданное», «случайное» разорение, гибель, превращение в нищего, в паупера, в проститутку, голодную смерть, — вот тот корень современной религии, который прежде всего и больше всего должен иметь в виду материалист, если он не хочет оставаться материалистом приговоренного класса»⁴. В классом обществе религия стала одним из орудий господства эксплуататоров и угнетения трудящихся.

Основоположники марксизма-ленинизма показали, что угнетающие классы всегда поддерживали ту или иную религию и идеалистические представления, лучше всего отвечавшие их классовым интересам. Служители же религии, в свою очередь, делали все возможное для укрепления классового господства эксплуататоров. «Того, кто всю жизнь работает и нуждается, — писал В. И. Ленин, — религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живет чужим трудом, религия учит благотворительности в земной жизни, предлагая им очень дешевое оправдание для всего их эксплуататорского существования»⁵.

В нашей советской стране, идущей к коммунизму, уже нет тех классовых, социальных корней, которые в современном капиталистическом обществе питают суеверные представления. Лишь как пережиток капитализма в сознании некоторых граждан СССР сохраняются еще религиозные верования и предрассудки.

А. А. Жданов в докладе на философской дискуссии показал, что современная буржуазная наука дошла до последних пределов идеалистических извращений, до прямого признания сверхъестественных сил. В физике проповедуется свобода воли электронов и беспричинность явлений, в астрономии — конечность вселенной и сравнительно недавнее ее происхождение от первого «отца-атома», в биологии — таинственные гены и т. п.

Передовая, материалистическая наука ничего общего не имеет с научным бредом реакционных ученых. Всем лженаучным теориям советские ученые противопоставляют подлинную науку, опирающуюся на мировоззрение диалектического материализма. Они разоблачают лженаучные представления, которые лежат в основе самых разнообразных реакционных идеалистических систем. Все эти системы, независимо от их названий, представляют лишь утонченные формы поповщины.

«Философия, — писал Ленин, — которая учит, что сама физическая природа есть производное, — есть чистейшая философия поповщины». По мнению идеалистов, продолжает Ленин, «...существует нечто вне природы и, притом, производящее природу. По-русски это называется богом»⁶.

Гневно разоблачал В. И. Ленин все и всякие попытки «ученых приказчиков богословия», «лакеев идеалистической философии», отыскивать для бога местечко в природе, сохранить религию. Он на бесчисленных примерах продемонстрировал «какими утонченными средствами пытаются представители образованной буржуазии искусственно сохранить или отыскать местечко для фидеизма, который порождается

³ И. Сталин, Вопросы ленинизма, 11-е изд., стр. 502.

⁴ В. И. Ленин, Соч., 3-е изд., т. XIV, стр. 71.

⁵ В. И. Ленин, Соч., 4-е изд., т. 10, стр. 65.

⁶ Там же, т. 14, стр. 216.

в низах народных масс невежеством, забитостью и нелепой дикостью капиталистических противоречий»⁷.

Ленин блестяще доказал важнейшее положение диалектического материализма о единстве мира, о том, что «вне «физического» внешнего мира, знакомого всем и каждому, ничего быть не может»⁸.

При этом все в природе находится в движении и в изменении. Это основное положение материалистической диалектики отчетливо сформулировано И. В. Сталиным в следующих словах: «...диалектика рассматривает природу не как состояние покоя и неподвижности, застоя и неизменяемости, а как состояние непрерывного движения и изменения, непрерывного обновления и развития, где всегда что-то возникает и развивается, что-то разрушается и отживает свой век»⁹.

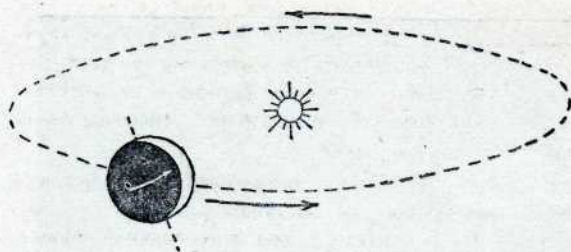
Во вселенной все находится в движении и изменении. Двигается земной шар, движутся вместе с ним планеты вокруг Солнца, кометы, метеорные тела, движутся звезды, которые кажутся нам образцом неподвижности. Звезды в действительности представляют собой светила, подобные нашему Солнцу. Они имеют огромные размеры и высокие температуры. Но даже самые близкие из них находятся от нас дальше Солнца в сотни тысяч раз и еле видимы в огромных скоплениях, называемых Млечным Путем. В темные безлунные ночи, лучше всего осенью, Млечный Путь представляется нашему взору в виде гигантской слабо светящейся арки, перекинутой через весь небосвод.

Звезды сгруппированы в бесконечном мировом пространстве в громадные звездные системы — галактики. В состав одной из таких галактик входит и наше Солнце, занимающее в ней скромное место рядовой звезды среди миллиардов других звезд.

Вместе с группой расположенных около него звезд Солнце обращается вокруг центра нашей Галактики со скоростью около 250 км в секунду, завершая все обращение в 185 млн. лет. Все звезды в Галактике также находятся в движении. Однако в силу огромных расстояний до звезд лишь по прошествии многих тысяч лет вид звездного неба изменится заметно для невооруженного глаза.

Каждая из галактик в свою очередь имеет собственное движение. С громадной скоростью несется в пространстве и наша Галактика, увлекая Солнце, Землю, нас самих... Таким образом, мы действительно вправе сказать, что в мире все движется.

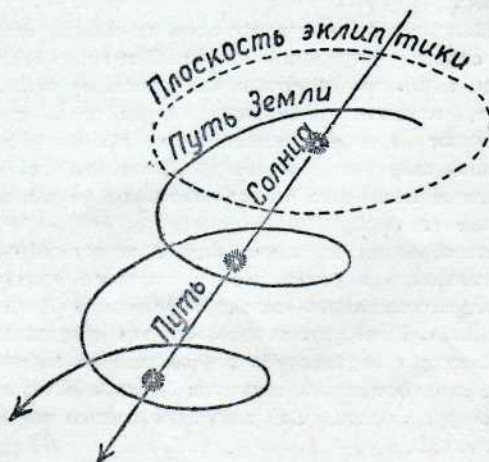
Однако в мире не только все движется, но и все изменяется. Геологические данные говорят о том, что Земля, которая 2—3 млрд. лет назад, повидимому, представляла собой раскаленный газовый шар, остыла и покрылась твердой корой, подвергающейся



Движение Земли вокруг Солнца.

беспрерывным изменениям в силу воздействия на нее воздуха, влаги, химических веществ, животных, растений и микроорганизмов. Солнце и планеты также постоянно изменяются и развиваются. Но изменения, происходящие в небесных телах, по масштабам человеческих измерений очень медленны. Поэтому они непосредственно не заметны и о них приходится судить, исходя из законов физики либо из некоторых сопоставлений. Подобно тому как о развитии человека вообще, от младенчества до старости, можно судить, сравнивая многих людей различных возрастов, так и о развитии звезд, например, можно судить, сопоставляя их друг с другом. Советским ученым, вооруженным материалистической диалектикой, принадлежит много выдающихся работ, освещающих вопросы возникновения и развития небесных светил.

Передовая наука ставит перед собой задачу познать те закономерности и причинные связи, которые обуславливают развитие мира. В этих исследованиях она исходит из того, что «мир по природе своей материален, что многообразные явления в мире представляют различные виды движущейся материи, что взаимная связь и взаимная обусловленность явлений, устанавливаемые диалектическим методом,



Движение Солнца в мировом пространстве. Земля описывает винтообразную линию, представляющую сложение прямолинейного движения Солнца с кругообразным движением Земли вокруг Солнца. Прямая линия показывает путь Солнца.

⁷ В. И. Ленин, Соч., 4-е изд., т. 14, стр. 294—295.

⁸ Там же, стр. 329.

⁹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 101.



Участок Млечного Пути в созвездии Стрельца (фото-снимок, сделанный при помощи телескопа).

представляют закономерности развития движущейся материи, что мир развивается по законам движения материи и не нуждается ни в каком «мировом духе»¹⁰.

Постепенно люди выяснили, что ничего таинственного в явлениях природы нет; то, что раньше они приписывали действию сверхъестественных сил, оказывалось следствием закономерных естественных причин, между которыми существует определенная связь.

Наблюдателей неба в прошлом изумляли, например, странные блуждания планет. В то время как все звезды неизменно сохраняют свое взаимное расположение, планеты, также имеющие вид ярких звезд, описывают на небе странные петли. Их блуждания казались сверхъестественными. Люди верили, что различные положения планет оказывают то или иное влияние на их судьбу.

Петлеобразные движения планет перестали быть таинственными в результате бессмертного открытия гениального славянина—великого астронома Николая Коперника. Было установлено, что эти «блуждания» представляют отражение в перспективе на небесном своде действительного движения Земли и самих планет вокруг Солнца. Эти движения хорошо изучены астрономией.

Вот другой пример. Затмения Луны и Солнца долгое время считались грозными и таинственными ис-

бесными событиями, выражением гнева небожителей. Однако всякая таинственность солнечных и лунных затмений исчезла, когда стало известно, что в одном случае Луна загораживает Солнце от Земли, а в другом — Земля преграждает лучам Солнца доступ к Луне. Теперь затмения приводят в качестве лучшего доказательства строжайшей закономерности явлений природы. На основе вычислений астрономы дают точные сведения о предстоящих затмениях на много лет вперед. Подобные вычисления возможны потому, что данные науки о законах движения небесных тел, о расстояниях, размерах и т. п. вполне достоверны и точны.

Это очень хорошо понимал, например, Петр I, который накануне полного солнечного затмения, происшедшего 12 мая н. ст. 1706 г., писал генерал-адмиралу Ф. А. Головину:

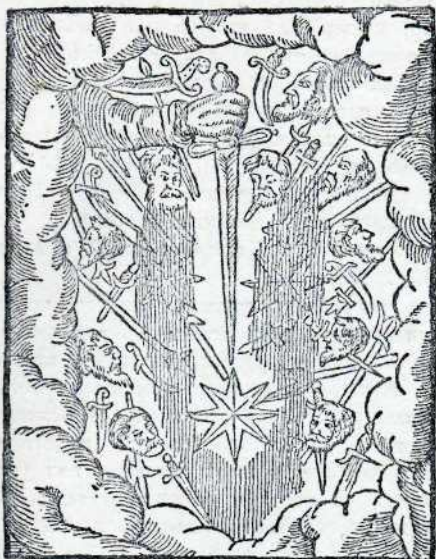
«Господин адмирал. Будущаго месяца в первый день будет великое солнечное затмение. Того ради изволь сие поразгласить в наших людях, что когда оное будет, дабы за чудо не поставили. Понеже когда люди про то ведают прежде, то не есть уже чудо».

А между тем история полна примеров, когда в за-



Туманность в созвездии Андромеды. Ближайшая к нам галактика, содержащая миллиарды звезд. В безлунные ночи ее можно наблюдать невооруженным глазом как едва видимое белесое пятнышко.

¹⁰ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 103.



Как представляли себе комету суеверные люди.

тмениях видели знамение грядущих несчастий. Вот, например, в бывшем Романо-Борисовском уезде Ярославской губернии в 1887 г. крестьяне весьма неласково приняли приехавших наблюдать солнечное затмение. Здесь (в селе Савкино.—В. Т.) крестьяне едва не произвели насилия над ними, крича, что они заучились, хотят быть хитрее бога и этим только навлекут на них болезни, неурожай и прочие беды¹¹.

В результате Великой Октябрьской социалистической революции, раскрепостившей людей политически, экономически и духовно, в сознании народных масс произошли коренные изменения. Вряд ли сейчас в том же селе Савкино кто-нибудь сочтет солнечное затмение за «небесное знамение».

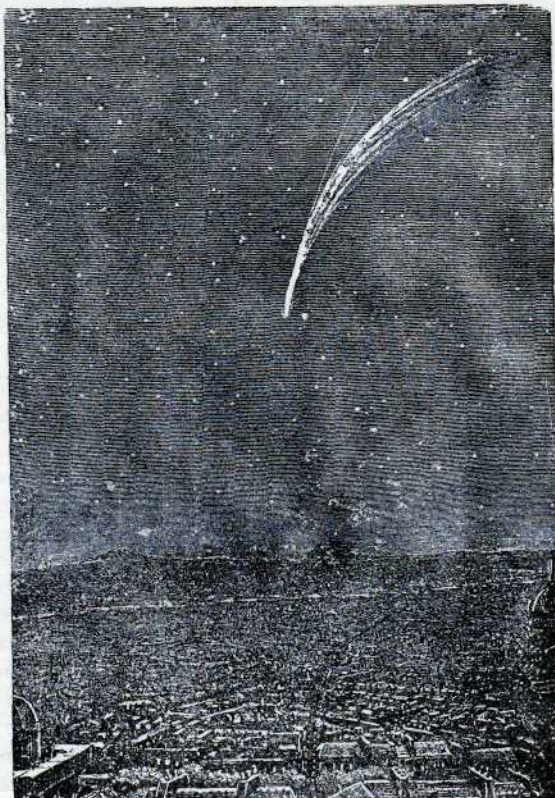
Еще пример. Наблюдения показали, что некоторые планеты, как и Земля, слегка приплюснуты. Эта приплюснутость вызвана вращением планет. Теория позволила установить, что между степенью приплюснутости планеты, периодом ее вращения вокруг оси и строением вещества внутри нее существует закономерная зависимость. Эта теория оправдалась не только по отношению к Земле, но и к другим планетам. Она, в частности, позволила объяснить причины малой средней плотности таких планет-великанов, как Юпитер и Сатурн. Дело в том, что основная масса этих планет сосредоточена в сравнительно небольшом центральном ядре, окруженном обширной атмосферой.

Не менее интересен пример с движением своеобразных небесных тел—комет. Несколько лет спустя после того, как Ньютон дал теорию строго законо-

мерного движения небесных светил (конец XVII в.), появилась книга англичанина Винстона, в которой говорилось: «Бог предвидел, что человек согрешит и что его преступление, достигнув высшей степени, потребуют ужасного наказания; поэтому он уже с момента сотворения мира заготовил и кометы, которые должны были служить орудием его мести».

Теперь страх перед кометами нам кажется нелепым, но раньше они вызывали такой ужас, что, например, папа римский Калликст III по случаю появления кометы Галлея установил в 1456 г. специальную молитву и особый звон колоколов в полдень, который до сих пор сохранился в обычаях католической церкви. Труды нашего знаменитого ученого Ф. А. Бредихина и его прославленного последователя—советского ученого С. В. Орлова уже не оставили сомнений в том, какова природа комет и их «ужасных» хвостов.

Это входящие в состав нашей солнечной системы небесные тела своеобразного строения. Они также движутся вокруг Солнца, но в большинстве по очень вытянутым орбитам. В силу этого они то приближаются к Солнцу и Земле, то удаляются настолько,



Комета.

¹¹ «Русские ведомости», 9 августа 1887 г.



Новая звезда в созвездии Кассиопеи, внезапно вспыхнувшая в 1572 г. и поразившая людей своей необычайной яркостью. На рисунке астроном Тихо-Браге наблюдает эту звезду.

что перестают быть видимыми даже и в телескопы¹².

Наконец, вот еще один пример того, как удалось раскрыть и объяснить таинственные на первый взгляд явления в мире звезд.

Еще в глубокой древности людей поражало внезапное появление новых звезд, вспыхивающих изредка на небе с такой яркостью, что их можно было иногда видеть даже днем, как, например, в 1572 г. Суеверные люди считали, что «творец мира» желает таким способом засвидетельствовать свое всемогущество. Однако ученые установили, что так называемые «новые» звезды вовсе не новы, они не возникают вновь. Установлено, что некоторые слабо светящиеся и потому невидимые невооруженному глазу звезды на определенном этапе своего развития внезапно вспыхивают в силу внутренних физических причин.

¹² Подробнее о кометах см. статью С. К. Всехсвятского («Наука и жизнь», № 5, 1949).

Созетские астрономы (П. П. Паренаго и Б. В. Кукарин) пошли еще дальше в понимании природы этих звезд. Они обнаружили закономерности вспышек «новых» звезд и в результате получили возможность предсказывать появление их. Одно из предсказаний наших ученых уже блестяще подтверждено открытием 8 февраля 1946 г. новой звезды в созвездии Северной Короны. Интересно, что вспышку этой звезды обнаружил астроном-любитель—работник Дальневосточной железной дороги А. С. Каменчук.

Эти и множество других примеров показывают, что в природе все происходит закономерно и все явления находятся в строгой причинной взаимосвязи. Новые звезды вспыхивают не тогда, когда это угодно «мировому духу», а когда это вызывается их естественным развитием. Кометы появляются не тогда, когда богу нужно наказать или устроить «грешников», а когда эти небесные тела, двигаясь, в силу железного закона всемирного тяготения, по своему пути, подходят близко к Земле. Планеты блуждают на небесном своде не для того, чтобы отмечать в небесах предначертания высших сил, а потому, что строго определенно движутся вокруг Солнца, вместе с Землей. И так во всем. Во вселенной нет ни одного факта, объяснение которого требовало бы вмешательства «мирового духа».

В таком случае к чему же сводится деятельность сверхъестественных сил? И существует ли она? Под напором неопровержимых фактов приверженцы идеализма вынуждены признать, что постоянного вмешательства сверхъестественных сил не требуется. Однако, пытаясь спасти идею бога-творца, они утверждают, что все же «высший разумный дух» в начале времен установил закономерное течение событий мира. В дальнейшем он якобы только время от времени совершает чудеса, чтобы напомнить людям о своем всемогуществе.

Из утверждений идеалистов следует, во-первых, что все существующее в мире совершенно и во всех отношениях целесообразно, так как незачем было быть всемогущим, чтобы творить плохие и заведомо несовершенные вещи. Во-вторых, ни одно, даже мельчайшее, событие не может происходить помимо воли «высшего существа», потому, что иначе пришлось бы считать, что это «всезнающее существо» не знает своих же дел. Ко всему этому еще добавляется вера в чудеса, т. е. в отдельные творческие акты, выходящие за пределы естественной закономерности. Эти взгляды высказывают реакционеры-ученые капиталистического Запада. Для примера можно привести современного поповствующего ученого Иордана, который в своих «научных» работах утверждает, будто звезды возникают... из ничего и для образования их не требуется никакой материи.

Действительно ли в природе царит разумная целесообразность, та совершенная гармония, на которую ссылаются защитники идеализма, призывая славить «творца»?

Возьмем земной шар. На Земле имеются различные тепловые пояса, на ней много знойных пустынь, где люди изнывают от невыносимых лучей палящего Солнца; в других местах бескрайние снежные и ледяные поля. Где здесь целесообразность?

А разве целесообразно то, что в приполярных областях, где и так холодно, снег отражает огромную долю падающих на него солнечных лучей, а в экваториально-тропических странах, где и без того жарко, солнечное тепло сильно поглощается почвой?

То же самое и во многом другом.

Обратимся к Солнцу. Этот могучий источник света и тепла, по религиозным представлениям, создан для нужд людей, так же как и остальные небесные светила. Как же оно выполняет свое «назначение»? На Землю падает меньше одной двухмиллиардной части всего излучения Солнца, а остальная энергия идет мимо Земли и рассеивается в бесконечном мировом пространстве. В чем здесь целесообразность?

Энгельс очень хорошо подметил эту колоссальную «расточительность» природы в отношении вещества и движения. Он говорил: «В солнечной системе имеются, может быть, самое большее только три планеты, на которых, при теперешних условиях, возможно существование жизни и мыслящих существ. И ради них весь этот громадный аппарат!»¹³.

Вот еще один пример. По библейским сказкам, Луна создана для ночного освещения. Но Луна бывает на небе ночью столько же времени, сколько и днем, а по ночам очень часто не выполняет своих «обязанностей», света достаточно ярко и долго только тогда, когда она близка к полнолуннию.

Может быть, в звездном мире мы найдем что-либо, свидетельствующее о существовании божественной целесообразности?

По суеверным представлениям, звезды тоже созданы для блага и пользы людей. Но в чем же заключается эта польза? Зачем, кроме доступных невооруженному глазу шести тысяч звезд, во вселенной существует еще бесчисленное множество невидимых глазом?

Таким образом, мы видим, что в природе нигде нет даже намека на пресловутую целесообразность устройства мира, разумную его гармонию.

Развитие природы происходит не в силу какой-то мистической, заранее предустановленной неведомым духом целесообразности, а потому, что «предметам природы, явлениям природы свойственны внутренние противоречия, ибо все они имеют свою отрицатель-

ную и положительную сторону, свое прошлое и будущее, свое отживающее и развивающееся... процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического разворачивания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке «борьбы» противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий»¹⁴.

Согласно религиозным, идеалистическим представлениям мир имеет начало и конец. Конечно, трудно себе представить существование «высшего мирового духа», не приписывая ему сотворения мира. С другой стороны, имущие угнетательские классы глубоко заинтересованы в том, чтобы была вера в создателя мира: ссылаясь на него удобно оправдывать любые гнусности и несправедливости классового общества. Поэтому современные поборники идеализма, «ученные» строят различные теории о конечности мира в пространстве и во времени. Для этой цели они используют любую возможность лже-толкования науки.

Фальсифицируя науку для доказательства бытия «высшего разумного существа» и обоснования начала и конца мира, западные ученые обычно исходят из теории относительности Эйнштейна. При этом они допускают прямые искажения. Прежде всего они прибегают к той уловке, которая еще 40 лет назад была раскритикована Лениным: реальная природа и реальные закономерности заменяются фантазией и специально подогнанными математическими уравнениями. Так, например, одни ученые для доказательства своих идеалистических утверждений вынуждены были исходить из допущения, будто мир совершенно пуст. Другие брали за основу своих доказательств предположение, будто во вселенной материя распределена совершенно равномерно. Третьи придумывали еще какие-либо нелепости и таким способом подгоняли результаты своих исследований к желаемой «теории». Они, например, приходили к выводу, что вселенная не бесконечна, а конечна, хотя и безгранична, подобно шару, поверхность которого конечна, хотя нигде никакими границами не прерывается. Математические уравнения у таких ученых теряют свой естественный смысл и превращаются в самоцель. «Материя исчезает», остаются одни уравнения»¹⁵, — писал В. И. Ленин о таких идеалистических вывертах.

Наш знаменитый академик А. Н. Крылов любил в таких случаях пестворать: «Математика подобна жернову — перемалывает лишь то, что под него засыплют». Пользуясь этим свойством математических уравнений, реакционные ученые стали подсыпать под «жернова» своей «математической мельницы» идеалистические зерна и, разумеется, получа-

¹³ Ф. Энгельс, Диалектика природы, 1948, стр. 166.

¹⁴ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 103—104.

¹⁵ В. И. Ленин, Соч., 4-е изд., т. 14, стр. 294.

ли то, что желали. За это им пришлось расплачиваться дорогой ценой полного отступления от действительной картины мира и подменой ее фикциями и абстрактными выдумками.

Свои упрощенные «теории» их авторы пытались обосновать данными наблюдений. Эти данные сами по себе имеют настолько большое значение, что на них следует остановиться особо.

При изучении звездных систем-галактик было обнаружено интересное обстоятельство: линии поглощения в спектрах галактик обычно несколько смещены в сторону красной части. Это как будто свидетельствует о том, что все галактики с чудовищными скоростями разлетаются от Земли как от некоего центра.

Пренебрегая другими возможными объяснениями, приверженцы реакционных теорий провозгласили это как «расширение», «разлетание» вселенной. По их мнению, наша вселенная действительно расширяется, раздувается. При этом она не бесконечна, а замкнута, и, что особенно восхитает проповедников религии, — Земля якобы находится именно в центре вселенной. Это ложное положение используется для оправдания библейских сказок о первенствующем положении Земли во вселенной.

Поповствующих мракобесов-«ученых» не беспокоит то, что представление о конечности мира приводит к самым нелепым следствиям. Вселенная, по их мнению, расширяется, оставаясь замкнутой в себе. Отсюда эти ученые сделали ряд реакционных антинаучных выводов. Если на данном этапе вселенная расширяется и галактики разбегаются, то в прошлом эти системы должны были быть ближе друг к другу. В отдаленные же времена все они представляли один комок, возникший из единого «отца-атома». Эти выводы согласовывались с нарочито подобранными математическими теориями.

Оставалось только подсчитать, сколько лет тому назад «созданы мир». Это уже легко было сделать. Вышло, что весь мир «созданы» около полудвух миллиардов лет тому назад. Правда, оказалось все-таки, что миру сейчас не несколько тысяч лет, как это выходит по счету различных религий (все разновидности христианской, иудейской, магометанской). Но в конце концов «князья церкви» готовы пойти на уступку, лишь бы как-нибудь обосновать конечность существования вселенной и, следовательно, то, что мир сотворен богом. Немудрено, что один из создателей теории расширяющейся вселенной — бельгийский профессор Леметр читает студентам лекции о строении вселенной и, кроме того, как аббат совершает богослужения в Льежском соборе. Другие его единомышленники также недалеко от него ушли в этом отношении.

Авторы теории сотворения мира натолкнулись на крайне неприятные для них и непреодолимые проти-

воречия с астрономическими данными. Во вселенной существуют тела и системы, которые образовались гораздо раньше установленной даты «сотворения мира». Достоверно известно, что земная кора образовалась более чем два миллиарда лет назад, а сама Земля, несомненно, существовала и раньше. Солнце же еще старше Земли. Что же говорить о возрасте галактик? Работы советских ученых (В. Амбарцумяна и др.) решительно опровергли все эти лженаучные определения возраста вселенной.

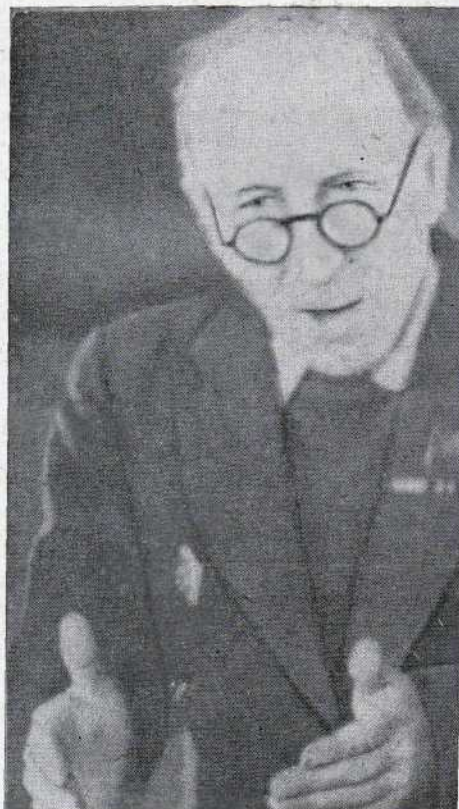
А. А. Жданов, разоблачая на философской дискуссии астрономов-мистиков, говорил: «Не понимая диалектического хода познания, соотношения абсолютной и относительной истины, многие последователи Эйнштейна, перенося результат исследования законов движения конечной, ограниченной области вселенной на всю бесконечную вселенную, договариваются до конечности мира, до ограниченности его во времени и пространстве, а астроном Милли даже «подочитал», что мир создан 2 миллиарда лет тому назад. К этим английским ученым применимы, пожалуй, слова их великого соотечественника, философа Бэкона, о том, что они обращают бессилие своей науки в клевету против природы»¹⁶.

Советские астрономы, правильно понимая свои задачи, ведут с этими мистическими извращениями науки самую ожесточенную борьбу, беспрестанно вскрывая лживость и беспочвенность идеалистических теорий. Еще 20 лет назад наш знаменитый астроном А. Белопольский, а вслед за ним и многие другие выдающиеся советские астрономы посвятили свои работы разрешению коренных вопросов астрономии. В частности, они указали на возможность иных объяснений так называемого «красного смещения» в спектрах, объяснений, связанных с распространением света в невообразимых далях вселенной.

Мир познаваем. Диалектический материализм признает возможность беспредельного познания законов природы и человеческого общества. Идеалистические же течения и суеверные представления допускают, что есть такие области природы, которые человек вообще не может познать. Для доказательства этого положения сторонники реакционных учений используют каждый новый, еще не объясненный наукой факт. Между возникновением новой проблемы и ее разрешением проходит определенный период, в течение которого представители суеверных учений обвиняют науку в бессилии. Но через некоторое время «непознаваемые» вещи силой науки оказываются познанными.

Наука не знает неразрешимых проблем, если они поставлены правильно. Незыблемо следующее положение, сформулированное И. В. Сталиным: «марксистский философский материализм исходит из того, что мир и его закономерности вполне познаваемы,

¹⁶ «Вопросы философии», № 1, 1947, стр. 291.



На лекции в колхозе имени Мичурина. Село Бачаевка, Ворошиловского района, Саратовской области.
Колхозный университет в Козловском районе, Полтавской области. Доцент Ф. Г. Белецкий проводит занятие
на опытном поле.





Выставка на тему «Советский каучук», парк ЦДКА (Москва).



Измайловский парк культуры и отдыха (Москва). Стационарная выставка «Сталинский план преобразования природы».



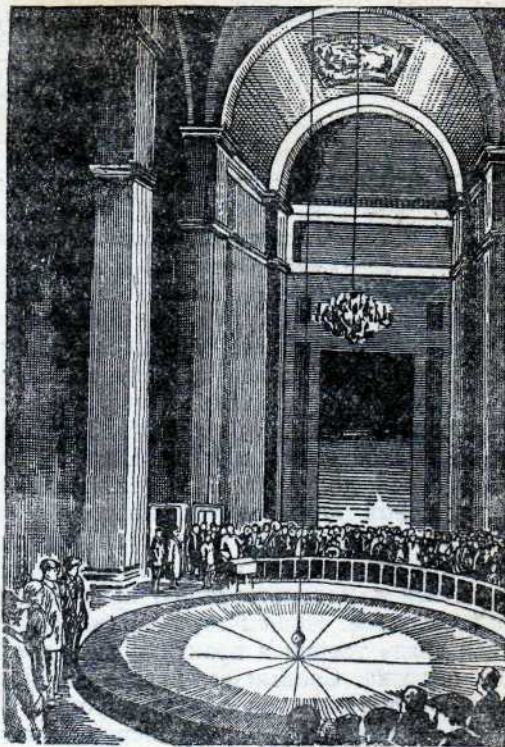
Выставка на тему «Мотоциклопромышленность СССР» в Краснопресненском парке культуры и отдыха (Москва).

что наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективных истин, что нет в мире непознаваемых вещей, а есть только вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики»¹⁷.

Астрономия дает не мало примеров, свидетельствующих о неограниченной мощи науки. Высокая вооруженность астрономии разнообразнейшими приборами, изумительные методы научного исследования (спектральный анализ, фотометрия, фотография, определение температур, математический анализ и др.) делают эту науку, если исходить из правильных материалистических предпосылок, могущественнейшей отраслью человеческого знания. Астрономы вычисляют расстояния до небесных светил, их размеры и скорости, массы, истинную силу света, температуры, определяют их химический состав и физическое состояние, оценивают возраст небесных тел, выясняют их прошлое и будущее, предвидят многочисленные небесные явления, раскрывают так называемые «тайны вселенной».

Вот один из примеров могущества науки. Известно, что с помощью маятника Фуко можно наглядно доказать вращение Земли вокруг оси. Вообразим, что наша Земля окутана непроницаемым покровом облаков, сквозь который не видно не только звезд, но даже Солнца и Луны; печальную картину представлял бы этот мир. Обитатели Земли не имели бы никакого представления о суточном вращении небесного свода. Однако с помощью указанного маятника человек мог бы с несомненностью установить факт вращения Земли вокруг оси, точно определить положение экватора и полюсов и даже географическую широту любого пункта земного шара. Здесь невольно вспоминается замечательная мысль Энгельса о том, что хотя мы и не обладаем глазами муравьев, воспринимающих невидимые нам лучи, «но мы в познании этих невидимых для нас лучей ушли значительно дальше, чем муравьи...» и что «специальное устройство человеческого глаза не является абсолютной границей для человеческого познания»¹⁸.

Другой пример из астрономии настолько ярок, что был отмечен Энгельсом и приведен в «Кратком курсе истории ВКП(б)». Вот что писал Энгельс: «Солнечная система Коперника в течение трехсот лет оставалась гипотезой, в высшей степени вероятной, но все-таки гипотезой. Когда же Лавуазье, на основании данных этой системы, не только доказал, что должна существовать еще одна, неизвестная до тех пор, планета, но и определил посредством вычисления место, занимаемое ею в небесном пространстве, и когда после этого Галле действи-



Маятник, наглядно демонстрирующий вращение земного шара (установлен в б. Исаакиевском соборе, ныне музее, в Ленинграде, длина 93 м).

тельно нашел эту планету, система Коперника была доказана»¹⁹.

Даже самый общий обзор некоторых астрономических данных показывает с неопровержимостью, что идеализм, суеверные предрассудки и вера в потусторонние силы совершенно беспочвенны и не находят себе никакого подтверждения. Наоборот, каждое явление во вселенной подкрепляет правильность марксистско-ленинского мировоззрения. Изучение их способствует правильному пониманию строения мира, явлений природы и закономерностей, связывающих мир в единое материальное целое.

Это очень важно для каждого советского человека, так как «диалектический и исторический материализм составляет теоретический фундамент коммунизма, теоретические основы марксистской партии»²⁰.

Познавая мир и его закономерности, распространяя в массах основные идеи диалектического материализма, подкрепленные несокрушимыми данными астрономии, мы содействуем осуществлению одной из важнейших задач культурной революции — преодолению пережитков капитализма в сознании людей.

¹⁷ К. Маркс, Избранные произведения, т. I, стр. 330. Подробно об открытии Нептуна см. статью В. Т. Тер-Оганезова («Наука и жизнь», № 11—12, 1946).

¹⁸ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 99.

¹⁷ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 108.

¹⁸ Ф. Энгельс, Диалектика природы, 1948, стр. 192.

СОН И ЕГО ЦЕЛЕБНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Член-корреспондент Академии Наук СССР Э. А. АСРАТЯН

Гениальный русский ученый академик Иван Петрович Павлов своими выдающимися научными достижениями выдвинул нашу отечественную физиологическую науку на первое место в мире. Великий ученый в своей долголетней и исключительно плодотворной деятельности постоянно руководствовался принципом, что наука должна быть тесно связана с жизнью, должна стремиться к удовлетворению практических нужд человека. Иван Петрович считал, что тесная связь теории и практики всегда обоюдно полезна. Своими выдающимися научными открытиями он оказал неоценимую помощь медицине в разрешении многих важных практических задач. Одним из теоретических и практических вопросов, которому Павлов уделял много времени, является вопрос о сне и его целебной роли.

И. П. Павлов много лет вел лабораторные исследования деятельности большого мозга. В 1918 г. Иван Петрович установил связь с одной из психиатрических больниц Петрограда. Это было началом нового периода его славной творческой работы — сближения физиологии с практической медициной и клиникой. Этот своеобразный «союз» между лабораторией и клиникой принес огромную пользу как теории, так и практической медицине.

В психиатрической больнице Павлов сразу обратил внимание на двух больных, которые спали очень долго и к тому же необычным сном. Вот как описал он одного из них: «Второй субъект—мужчина шестидесяти лет, 22 года лежавший в больнице настоящим живым трупом, без малейшего произвольного движения, без единого слова, кормимый зондом и неопрятный, последние годы, когда стал приближаться к шестидесятилетнему возрасту, начал делать все более и более произвольных движений; в настоящее время встает с постели, ходит один в уборную, говорит много и совершенно разумно и много ест сам. О прошлом

состоянии говорит, что все понимал, что около него происходило, но чувствовал страшную тяжесть в мускулах, так что ему было даже трудно дышать. И это было причиной, почему он не двигался, не ел и не говорил».

В результате наблюдений над этим и многими другими психически больными людьми, а также специальных лабораторных экспериментов на животных Павлов пришел к весьма важным для науки и практики выводам о природе сна, о его роли для здорового и больного организма и о его целебных свойствах.

Всем хорошо известно, какое важное значение имеет сон для сохранения здоровья и работоспособности организма. Вечером мы ложимся в постель утомленными, а утром, хорошо поспав, встаем бодрыми, с восстановленной работоспособностью и энергией. Если животное или человек не спит несколько дней, то его организм слабеет, истощается и засоряется вредными продуктами, «отходами» его деятельности. Вследствие этого сопротивляемость организма различным заболеваниям резко уменьшается. Для высокоразвитого организма сон имеет огромное значение. Такой организм может прожить месяц и больше совершенно без пищи, без сна же он может жить примерно только 10 дней. От длительного лишения сна страдает почти весь организм; но сильнее всех органов утомляется, слабеет и истощается головной мозг.

Существует много способов более или менее эффективного отдыха и восстановления работоспособности и бодрости. К ним относятся, например, переключение с одного вида работы на другой, прогулка на свежем воздухе, спокойное сидение или лежание. Но естественный сон—наиболее полноценный и общий отдых для организма и прежде всего для мозга, самое действенное средство восстановления бодрости и сил утомленного и истощенного мозга.

Почему же именно мозг больше других органов нуждается в таком полном и общем покое или отдыхе? Потому, что этот нежный и хрупкий орган непрерывно работает в течение всего периода нашего бодрствования, т. е. не только тогда, когда мы заняты какой-либо физической или умственной деятельностью, но и тогда, когда мы отдыхаем, гуляем, забавляемся.

Мозг работает весьма напряженно и играет очень важную и ответственную роль в организме. Как центральный штаб, — мозг через миллион нервных проводников получает от органов чувств постоянную и самую разнообразную информацию об изменениях во внешнем мире и в самом теле. Посредством миллиона других нервных проводников мозг постоянно контролирует, управляет, регулирует и согласовывает работу различных частей тела, тонко и точно приспособляет наши действия к постоянно меняющейся окружающей среде. Наконец, мозг создает нашу психическую деятельность.

В процессе развития животного мира в организме выработались важные приспособления, создающие благоприятные условия для жизни и деятельности мозга. К числу таких приспособлений относится мощная кровеносная система. Широкое русло кровеносных сосудов мозга обеспечивает обильное, можно сказать, даже привилегированное его снабжение питательными веществами — кислородом, витаминами, гормонами, солями, а также лучший и своевременный «вывоз» из мозга образовавшихся в нем «шлаков» и «отходов» — углекислоты, мочевины и др. Далее, даже тогда, когда организм находится в состоянии бодрствования, не все части мозга постоянно работают напряженно; как правило, интенсивно работающие части мозга поочередно и кратковременно отдыхают и в период бодрствования, если этому не препятствуют чрезвычайные обстоятельства.

Несмотря на эти и другие приспособления, поддерживающие работоспособность мозга, он из-за трудности, сложности и непрерывности своей работы одним из первых в организме утомляется и ослабевает. При длительном же бодрствовании и напряженной работе мозг одним из первых требует отдыха — сна.

Что же представляет собой сон, в чем его сущность?

Сон — это состояние общего покоя организма, при котором почти полностью пре-

кращается или резко ослабляется деятельность основной массы мозга и тех органов, которые находятся в сильной зависимости от него: скелетных мышц и органов чувств. Лишь активность внутренних органов, которые в своей работе более или менее независимы от мозга, не столь существенно слабеет во сне.

Есть много разноречивых теорий сна. Сторонники одной из теорий считают, например, что сон вызывается накопленными в организме веществами — «отходами» от использованных организмом питательных веществ. Высказывается также мнение, что причина сна — ядовитые для мозга вещества, образовавшиеся в нервных или других клетках организма. Некоторые ученые утверждают, что сон вызывается активностью специального центра, центра сна, находящегося в определенных частях основания мозга, а другие, — что сон — результат утомления и истощения клеток самого мозга. Наконец, в последнее время отдельные зарубежные ученые утверждают, что развитие сна обуславливается прекращением или резким ослаблением импульсов из скелетных мышц, сигнализирующих о состоянии различных частей тела.

Все эти теории не только не освещают самое важное в проблеме сна, его природу, но, взятые в отдельности, не дают ясного представления о причинах сна, не объясняют удовлетворительно его возникновения и развития.

Существует еще одна теория сна, самая убедительная и передовая в современной науке, — теория Ивана Петровича Павлова. В отличие от всех других теорий, она стремится осветить самую сущность сна, его природу. Многочисленные данные лабораторных опытов на животных, а также наблюдения на людях привели Павлова к выводу, что сон — это задержка деятельности клеток головного мозга специальным процессом, процессом торможения.

Ученые и раньше знали, что нервной системе свойственно развивать два противоположных процесса: возбуждение и торможение.

Процесс возбуждения обуславливает работу нервных центров и управляемых ими органов, а процесс торможения прекращает или ослабляет активность этих центров и органов. Для бесперебойной и согласованной работы многочисленных и разнообразных органов сложного организма одинаково важны и нужны оба процесса.

Павлову наука обязана открытием нового биологического значения торможения для нервных клеток мозга. Это — защитная, или охранительная, роль торможения. Длительное бодрствование, т. е. своеобразное «караульное» состояние клеток мозга, и в еще большей мере напряженная их работа утомляют, ослабляют и даже истощают их. Истощение нервных клеток может в конце концов привести к их повреждению и даже гибели, если будет перейден некий предел. Такая серьезная угроза этим нежным и хрупким клеткам предотвращается благодаря своевременному развитию торможения, благодаря активной задержке их деятельности. Роль торможения в этом случае заключается, таким образом, не в организации (совместно с процессом возбуждения) согласованной работы различных нервных центров и связанных с ними органов тела, а в защите ослабленных и умеренно истощенных нервных клеток. Торможение дает этим клеткам то, в чем они больше всего нуждаются, — полный покой, отдых. Однако это отдых особого рода. Это не полное бездействие и не прекращение жизненных процессов (питания, дыхания и т. д.) в нервных клетках. Имеется основание считать, что торможение даже не ослабляет существенно общую активность этих процессов. Повидимому, дело сводится к тому, что торможение блокирует клетки, прекращает их связь с другими центрами и органами, направляет жизненную активность клеток как бы по другому руслу — на устранение собственного утомления, истощения и других нежелательных изменений, на восстановление их бодрости и работоспособности. Так, по теории Павлова, наш обычный периодический сон есть не что иное, как охранительное или защитное торможение основной массы нервных клеток мозга. Иван Петрович писал: «Сон есть торможение, распространившееся на большие районы полушарий, на все полушария и даже ниже — на средний мозг».

Теория Павлова не только сводит сущность загадочного явления сна к знакомому и изученному физиологическому процессу — торможению, но и лучше, чем другие теории, объясняет возникновение и развитие сна. Более или менее равномерное утомление основной массы клеток мозга создает благоприятную почву для того, чтобы торможение, возникшее в каком-нибудь пункте мозга, быстро распространилось на весь мозг. «Определенные корковые клет-

ки, — писал Павлов, — реагирующие на данный длительно продолжающийся внешний агент, истрачиваясь, переходят в тормозное состояние, а при отсутствии противодействия со стороны других деятельных пунктов коры тормозной процесс, распространяясь, обуславливает сон». Могут быть, конечно, и такие случаи, когда торможение это проявляется и углубляется почти одновременно в основной массе клеток мозга. Обычно наступлению нормального ночного сна благоприятствуют тишина, затемнение, монотонные тихие звуки, спокойное лежание и т. п. Некоторые из этих моментов ограничивают доступ к мозгу внешних воздействий, а другие являются условными раздражителями, вызывающими сон.

В свете теории Павлова разрешается вопрос о многих расхождениях между учеными относительно факторов и причин сна, о которых мы говорили раньше. Нервные клетки мозга очень чувствительны к изменениям внутри и вне организма. Их могут возбуждать, ослаблять, истощать и, в конечном счете, тормозить как сильные или длительные раздражения органов чувств, нервов и нервных центров, так и всевозможные «отходняки» продукты обмена веществ в организме. Эти факторы, действуя в отдельности или в различных комбинациях, могут создать благоприятную почву в мозгу для возникновения торможения и даже вызвать торможение, — иными словами, сон. Таким образом, в свете теории Павлова данные других ученых о факторах сна выступают уже не как якобы противоречащие друг другу, а как дополняющие друг друга.

Научные данные лаборатории Павлова и его теория сна не только проливают яркий свет на многие тайны нормального периодического сна, но совершенно по-новому ставят и разрешают ряд новых, исключительно важных и трудных вопросов в медицине. Павлов дает научное, материалистическое объяснение гипнозу животных и человека, т. е. явлению, которое длительное время было предметом всевозможных идеалистических мистификаций и спекуляций. По Павлову, гипноз — это частичный сон мозга, это торможение не всего мозга, а отдельных его областей.

И. П. Павлов показал, что торможение, или сон, играет очень важную роль также в тех случаях, когда организму, и прежде всего мозгу, угрожает какая-нибудь серьез-

ная опасность, когда на организм действуют факторы, способные вызвать болезненное состояние.

У здорового человека при нормальных условиях охранительное торможение основной массы клеток большого мозга или, иными словами, общий сон, возникает своевременно. Этим устраняется опасность глубокого ослабления, истощения и повреждения нервных клеток. Сон обычно бывает достаточно длительным и сильным, чтобы обеспечить полное восстановление и сил и работоспособности к моменту пробуждения.

Однако организм не всегда живет в благополучных условиях. Мы уже говорили о том, что хрупкие и нежные клетки мозга очень чувствительны к всевозможным изменениям внутри и вне организма. Особенно же чувствительны они к сильным изменениям, к сильным болезнетворным, механическим, химическим и температурным воздействиям. Травмирующее раздражение (транспортная катастрофа, пожар, бомбежка, обстрел и т. д.), перегрев, потеря крови, отравление, заразная болезнь — каждое из воздействий, в первую очередь, отражается на клетках мозга. Само собой разумеется, что особенно значительно страдают эти клетки при так называемых органических поражениях мозга, т. е. тогда, когда травмирующая причина нарушает целостность защитных покровов мозга — кожу, костный футляр и оболочки — и действует непосредственно на мозг.

Организм имеет много разнообразных защитных средств против грозящих ему опасностей. К их числу принадлежит и охранительное торможение. Эти разнообразные средства самозащиты часто с успехом спасают организм от катастрофы. Однако борьба между защитными силами и болезнетворными причинами нередко принимает драматический для организма оборот: как и многие другие защитные приспособления, охранительное торможение не при всех условиях жизни возникает своевременно и не всегда имеет достаточную силу для предотвращения грозной опасности глубокого истощения нервных клеток мозга.

В лаборатории Павлова, например, собак подвергали действию чрезмерно сильных раздражителей. Оказалось, что при этом они часто заболевают из-за того, что охранительное торможение либо развивается не вовремя, либо сила развившегося торможения недостаточна, чтобы противостоять силе возбуждения и предотвратить повреж-

ждение нервных клеток. Чтобы довести до такого болезненного состояния мозг собаки со слабой нервной системой, достаточно подвергать ее сильному звуковому, электрическому или иному рода раздражению или же опытным путем создать для таких собак трудные ситуации и условия; животные же с сильной и уравновешенной нервной системой, как правило, выходят из таких испытаний здоровыми.

Часто то же самое случается и с клетками мозга человека, когда он попадает в трудные условия, когда его нервная система слишком сильно и длительно возбуждается, когда он получает страшное известие или же переживает сильную драму. Такой надрыв клеток мозга от непосильного возбуждения особенно часто случается у тех людей, у которых нервная система слаба от природы или же ослаблена хроническим алкоголизмом, заразными болезнями, ядами, длительным лишением сна и другими причинами. В зависимости от состояния организма, от характера и силы болезнетворной причины и от многих других условий могут иногда заболеть клетки только определенных районов мозга. Так бывает, например, при некоторых психических и нервных болезнях: определенных видах шизофрении, истерии и т. д. Но болезнь может охватить и основную массу клеток мозга. Тогда нервные клетки приходят в ненормальное состояние, работа их нарушается.

Заболевание пострадавших нервных клеток может иметь разный характер, но чаще всего встречаются два типа отклонений от нормы. В одних случаях в истощенных и ослабленных нервных клетках в конечном итоге развивается охранительное торможение, которое держится в них необычайно упорно, стойко и долго — днями, месяцами, а иногда и годами; развивается как бы длительный сон определенных областей мозга. Как пример можно напомнить приведенный выше случай 22-летнего сна. Торможением здесь была охвачена лишь двигательная область мозга, а остальные его части бодрствовали, в силу чего больной слышал, понимал и т. д. Торможение может охватить и более обширные массы клеток мозга. В других случаях у пострадавших нервных клеток резко ослабляется способность к развитию охранительного торможения, они впадают в состояние повышенной возбудимости, которое также держится упорно, стойко и долго. Это происходит,

например, у многих возбужденных и агрессивных психических и нервных больных. Бывают, конечно, переходные типы и ненормальности другого характера.

Какое биологическое значение имеет развитие стойкого и длительного торможения, или, иными словами, — сна, в поврежденных нервных клетках? Павлов считал, что это явление имеет огромное значение для их дальнейшей судьбы. Во-первых, торможение охраняет истощенные клетки от еще более глубокого повреждения, которое может произойти, если они будут продолжать бодрствовать и работать. Во-вторых, торможение играет здесь новую и исключительно важную роль: оно оказывает целебное действие на больные клетки, лечит их и способствует возможно быстрому их возвращению в строй. «Эта стремительная функциональная разрушаемость, — писал Павлов, — является главным толчком к появлению в клетке особенного процесса торможения, экономического процесса, который не только ограничивает дальнейшее функциональное разрушение, но и способствует восстановлению истощенного раздражимого вещества». Таким образом, торможение выступает здесь не только в роли самозащиты организма, но и в роли самолечения — своеобразного естественного целебного средства. Кому не известно благотворное влияние хорошего сна на состояние многих больных? Очевидно, целебное действие торможения играет особенно важную роль в выздоровлении тех больных, у которых вовлекается в болезнь мозг или вообще нервная система. Но нередки случаи, когда развивающееся в больных клетках охранительное и целебное торможение недостаточно сильно, чтобы излечить их. Более того, мы видели, что в ряде случаев больные клетки по той или иной причине впадают в состояние повышенной возбудимости.

Возникает вопрос: если торможение является таким важным естественным лечебным средством, нельзя ли усилить его применением соответствующих лекарств в тех случаях, когда оно имеет недостаточную силу, и вызвать его в тех случаях, когда оно отсутствует или выражено очень слабо? Положительный и научно обоснованный ответ на этот вопрос был дан Павловым и его сотрудниками. Они показали, что умелое применение некоторых снотворных средств для углубления или развития торможения действительно оказывает хорошее целебное действие при многих вызванных

экспериментально болезненных состояниях нервной системы животных.

Часто бывает, что над разрешением какой-нибудь задачи одновременно и независимо друг от друга работает несколько человек. И в один прекрасный день их пути встречаются, и их выводы подкрепляют друг друга. Нечто подобное случилось и с разработкой вопроса о лечении сном. Теоретика и экспериментатору Павлову шли навстречу люди практики, и их пути под конец совпали. К мысли о лечении сном Павлов пришел, руководствуясь данными передовой науки; врачи-практики на основании многолетнего опыта, в свою очередь, как бы ощупью также напали на след этого нового лечебного направления в медицине. Многие врачи с давних пор применяли снотворные средства для успокоения больных, а в последнее время и для лечения тех или иных нервных и психических заболеваний. Но неудачи при этом бывали не реже, чем удачи. Направлению лечения снотворными не хватало научного обоснования и передовой теории. Этот важный пробел был заполнен работами И. П. Павлова.

Слияние направлений долголетней практики и передовой науки в лечении сном произошло тогда, когда сам великий ученый был уже глубоким старцем. Но он с юношеским энтузиазмом увлекался новыми методами лечения больных и внимательно следил за первыми реальными успехами применения этого способа в клиниках. Это было очередным торжеством его исследований. Вскоре смерть прервала нить прекрасной жизни гениального теоретика и экспериментатора. Но новое направление — лечение сном, освещенное теорией Павлова, продолжает развиваться. И в этой области достигнуты немалые успехи.

Наиболее распространены способы лечения наркозом или наркотическим сном. М. К. Петрова, В. П. Протопопов, М. Я. Серейский, Е. К. Краснушкин, В. А. Гиляровский, А. Г. Иванов-Смоленский и др. добились значительных успехов при лечении наркотическим сном некоторых форм психических и нервных заболеваний. В организм больных разными путями вводятся снотворные и наркотические средства в дозах, достаточных для вызова почти круглосуточного наркоза или очень глубокого сна. Эти средства вводят иногда до 6—10 дней подряд. После прекращения курса лечения у многих людей болезнь либо совсем исчезает, либо наступает резкое улучшение.

За годы Отечественной войны в нашей стране лечение сном получило значительное развитие. Ф. А. Андреев, А. Г. Иванов-Смоленский, С. Д. Каминский и др. успешно лечили сном многих бойцов с различными ранениями, военными невротами и психозами.

В процессе развития идей И. П. Павлова у нас появились новые методы лечения сном.

В частности, некоторые шаги в этом направлении были сделаны мной и коллективом моих сотрудников. Еще в начале 1942 г. мы предложили новый способ лечения сном травматического, или, как говорят, ракового, шока. Шок—это тяжелое состояние, которое наступает после ранения и нередко приводит к смерти. Наше средство было испытано в условиях боевых действий на фронте. Испытания дали благоприятные результаты. Было организовано массовое фабричное производство нашего средства для нужд Советской Армии. По данным разных фронтов Отечественной войны, это средство оказалось весьма эффективным.

Нами разработан также новый способ лечения сном таких тяжелых последствий боевых травм, как параличи, различные стойкие, сильные и мучительные боли и т. п. Сущность этого нового способа заключается в следующем. Вечером больным дается доза специально подобранных снотворных веществ (гедонал, уретан, бромидон и др.), которая вызывает 10—12-часовой сон, ничего общего не имеющий с наркозным и очень близкий к обычному физиологическому сну. Днем больные бодрствуют. Курс лечения длится 30—35 дней. Под нашим наблюдением было 150 больных. Результаты предварительного испытания нового способа лечения оказались весьма удовлетворительными.

Классические работы Павлова о природе сна и об охранительной и целебной роли торможения открыли страницу в истории мировой медицины, открыли широкие горизонты перед развитием нового направления лечения различных страданий человека — лечения сном. В этой области работают теперь многие из учеников и последователей великого физиолога. Чтобы претворить в жизнь гениальные мысли учителя, мы должны стремиться работать с таким же энтузиазмом, с такой же целеустремленностью и упорством, с какими работал пламенный патриот нашей великой Родины — Иван Петрович Павлов.

Из истории нашей науки

А. Г. Столетов

К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

**Член-корреспондент
Академии Наук СССР
В. К. АРКАДЬЕВ**

Большой и славный жизненный путь прошел один из крупнейших физиков XIX в. Александр Григорьевич Столетов. Он внес громадный вклад в мировую науку, создал первую русскую физическую научно-исследовательскую лабораторию, воспитавшую значительную группу русских физиков.

Столетов родился во Владимире-на-Клязьме 10 августа (по новому стилю) 1839 г. в небогатой многодетной семье.

Окончив гимназию с золотой медалью, Александр Григорьевич семнадцати лет поступил в Московский университет — на математическое отделение физико-математического факультета. По окончании курса Столетов был оставлен при университете для подготовки к профессорскому званию.

А. Г. Столетов не принадлежал к тому типу ученых, которые замыкаются в пределах одной только своей собственной академической работы. Уже в мо-



Александр Григорьевич Столетов (1839—1896).

лодые годы его стал глубоко волновать вопрос о положении русской науки, и он занялся улучшением постановки преподавания физики в университете.

Еще будучи доцентом, Столетов начал энергично хлопотать об организации физической лаборатории, ведя одновременно подготовительную работу по подбору задач для физического практикума. Наконец, его труды увенчались успехом: в Московском университете организовалась физическая лаборатория, где не только выполнялись упражнения в физическом практикуме, но и велась исследовательская работа. Создание этой лаборатории — одна из важнейших заслуг Столетова перед русской наукой.

Научная деятельность А. Г. Столетова касалась разнообразных отделов физики: электростатики, магнетизма, электромагнетизма, критического состояния тел, фотоэлектрических, или, как он их называл, актиноэлектрических, явлений. В каждой из этих областей он сделал ряд глубоких исследований, оказавших серьезное влияние на дальнейшее развитие науки.

В работе «Исследования о функции намагничивания мягкого железа» Столетов впервые изучал намагничивание железа путем его исследования в форме кольца. Эта работа Столетова дала рациональные основы для расчета электродвигателей и динамомашии.

Поэтому с полным правом мы можем сказать, что Столетов — один из основателей современной электротехники.

Самая блестящая работа А. Г. Столетова, доставившая ему мировую известность, — его исследование о влиянии света на электрические разряды в газах (фотоэффект). Это исследование, проведенное в 1888—1889 гг., открыло новую главу в современной физике. Александр Григорьевич открыл ток насыщения в газах.

Исследования по фотоэффекту привели А. Г. Столетова к созданию фотоэлемента, названного им «воздушным элементом». Впоследствии фотоэлементы были усовершенствованы, и теперь они широко применяются в самых разнообразных областях науки и техники.

Исследуя актиноэлектрические явления, Столетов установил закон, получивший название «закона Столетова»: отношение электрической напряженности поля к давлению газа при максимуме тока есть величина постоянная. Эта величина была названа «константой Столетова». В 1889 г. на втором международном конгрессе электриков в Париже Столетов с огромным успехом сделал сообщение о своих работах по фотоэффекту.

А. Г. Столетов был не только выдающимся ученым, но и замечательным педагогом. Еще будучи доцентом, он организовал физический кружок, объединивший вокруг себя молодых физиков. Из этого

кружка впоследствии вышли такие известные ученые, как Н. А. Умов, Н. Е. Жуковский, П. А. Зинлов, Ф. А. Бредихин и др.

Одним из славных учеников и последователей Столетова был знаменитый русский физик П. Н. Лебедев.

Как сильно ни был занят А. Г. Столетов, он все же огромное внимание уделял научно-общественной и популяризаторской работе вне стен университета.

А. Г. Столетов пользовался большим авторитетом не только среди русских, но и среди зарубежных ученых. На первом международном конгрессе электриков был принят ряд его предложений: о сохранении обеих систем единиц для электрических измерений — электромагнитной и электростатической; об установлении ома как практической единицы сопротивления, наиболее близко соответствующей теоретической; о точном определении отношения, существующего между электромагнитными и электростатическими единицами. И сейчас во всех странах мира применяются единицы, основанные на решениях конгресса, принятых по предложению Столетова.

А. Г. Столетов принадлежал к числу прогрессивных деятелей своего времени, наряду с такими крупнейшими русскими учеными, как И. М. Сеченов, И. П. Павлов, К. А. Тимирязев, Д. И. Менделеев.

Сначала он придерживался передового для тех лет взгляда, что в основе всех явлений лежит механическое движение, а позднее он пришел к более широкому понятию о движении, привлекая к объяснению явлений электродинамику или «механику эфира», как он ее называл.

Столетов защищал учение об единстве происхождения и вещественности природы, считая, что периодическая система элементов Менделеева есть лучшее доказательство эволюции материи.

В критических статьях Столетова часто слышится ирония по поводу экскурсов других авторов в область мистики, идеализма и религии.

В опубликованных им многочисленных научно-популярных очерках он освещал научные проблемы с определенно материалистических позиций, выступая против реакционно-философских взглядов Маха и Оствальда. Нет ничего удивительного в том, что реакционная профессура всячески преследовала и травлила передового ученого.

Эти преследования тяжело отразились на настроении и здоровье Александра Григорьевича. 19 мая 1896 г. он заболел воспалением легких и 27 мая скончался. Перед смертью он завещал свою обширную библиотеку физической лаборатории. Она вошла в состав библиотеки Физического института Московского университета, носящей имя Столетова.

А. Г. Столетов был не только высокоталантливым ученым, но и горячим патриотом, высоко поднявшим мировое значение русской науки.

ВЫДАЮЩИЙСЯ РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ-РЕВОЛЮЦИОНЕР

Профессор Н. Л. СТЕПАНОВ

В замечательной плеяде русских писателей и мыслителей Радищев занимает особое место. Он стоит у истоков русской революционной общественной мысли. Он был первым, кто во весь голос сказал мужественное и беспощадное слово правды и протеста против крепостной и самодержавной действительности, показал пример беззаветного служения народу.

Александр Николаевич Радищев родился 31 августа 1749 г. в Москве. Детские годы его прошли в Пензенской губернии, в селе Верхнем Аблязове. Он получил прекрасное образование, окончил Пажеский корпус в Петербурге, слушал лекции в университете. Перед молодым человеком открывался путь к блестящей служебной карьере. И тем не менее этой чиновничьей и придворной карьере Радищев предпочел путь литератора и революционного борца. В 1790 г. он издает книгу, явившуюся плодом его многолетних дум и наблюдений, книгу, исполненную ненависти к деспотизму и угнетению и в то же время горячей любви к народу, — «Путешествие из Петербурга в Москву». Книга Радищева являлась грозным обвинительным актом против самодержазия и крепостничества и навсегда осталась замечательнейшим памятником русской революционной мысли.

Издание этой смелой и благородной книги было расценено Екатериной II как величайшее государственное преступление. Радищев был приговорен первоначально к смертной казни, а затем «милостиво» сослан в Сибирь, в далекий Илимский острог. Книга его была уничтожена и предана запрету, фактически продолжавшемуся более столетия. Лишь в 1905 г. оказалось возможным осуществить ее издание в России. После смерти Екатерины участь Радищева несколько облегчилась. Ему было позволено было вернуться из Сибири и жить в деревне. В начале царствования Александра I он был даже привлечен к работе в государственной комиссии по составлению законов. Но ни угроза смертной казни, ни ссылка не сломили писателя-революционера. В своих планах преобразований он пошел так далеко, что правительственные круги, напуганные его смелостью, отнеслись с раздражением к его проектам. Увидев невозмож-



Александр Николаевич Радищев.

ность осуществления своих планов и непосильность борьбы, Радищев принял яд и умер 23 сентября 1802 г. Незадолго до смерти он пророчески сказал: «Потомство отомстит за меня».

От Радищева идет начало того революционного подъема, который, постепенно нарастая, превратился в движение самих масс народа и завершился Великой Октябрьской социалистической революцией, под водительством Ленина — Сталина принесшей окончательную победу народу.

Русская культура XVIII столетия справедливо может гордиться как всеобъемлющим гением Ломоносова, далеко опередившим западноевропейскую науку, так и многосторонней деятельностью писателя-революционера Радищева.

Радищев являлся замечательным представителем русской передовой общественной мысли и литературы. Он отличался последовательностью своих революционных выводов, бесстрашием мыслителя-материалиста, реалистической правдивостью и идейностью своего творчества.

Революционный, действенный характер мировоззрения Радищева, вытекавший из последовательной и смелой борьбы его с крепостничеством и самодержавием, придавал его произведениям ту идейную силу и последовательность, которые ставят его у истоков русской революционной мысли.

Необычайна разносторонность Радищева. Великий писатель-реалист, прозаик и поэт, он был замечательным мыслителем-философом, экономистом, юристом, человеком энциклопедической образованности. Ему принадлежит философский трактат «О человеке, о его смертности и бессмертии», «Письмо о Китайском торге», экономическое исследование «Описание моего владения», труды по праву и т. д. и т. п.

Своим революционным пафосом, идейностью, подлинным высоким гуманизмом своих произведений, новаторством писателя-реалиста Радищев открывал новую страницу в развитии русской литературы, утверждая ее дальнейшее развитие как наиболее передовой, идейной и правдивой литературы мира.

Центральное место в творческом наследии писателя занимает его «Путешествие из Петербурга в Москву» — ярчайший памятник русской общественной мысли и литературы конца XVIII в. Оно превосходит произведения современных ему западноевропейских писателей и остротой понимания социальных отношений, и пафосом революционной борьбы, и глубиной и правдивостью реалистического изображения действительности.

Не меньшее значение в истории русской общественной мысли и литературы имели и поэтические произведения Радищева, прежде всего его знаменитая ода «Вольность», вдохновившая декабристов и Пушкина в их гражданской, революционной лирике.

По смелости и широте мысли, по основным социальным и политическим вопросам и прежде всего по вопросу о государственной власти и правах народа Радищев стоит на гораздо более передовых и революционных позициях, чем западные просветители и радикальные буржуазные мыслители, вроде Вольтера или Монтескье, полагавшие, что миром правят «мнения», и не понимавшие значения народа как основной движущей силы истории.

«Путешествие» Радищева — произведение глубоко самобытное и национальное, русское по самому своему духу и характеру. В основе его лежит реалистическое изображение тех невыносимых социальных условий, которые мешали плодотворному развитию талантливого, умного и свободолюбивого русского народа, жестоко эксплуатировавшегося помещиками-крепостниками и царской бюрократией.

Радищев смелой и беспощадной кистью художника-реалиста рисует чудовищные по своей жестокости картины угнетения, насилия, издевательства помещиков-крепостников над крепостными.

Здесь и помещики, доведшие крестьян до голода и нужды своей бессмысленной алчностью. Таков некий ассессор (в главе «Зайцево»), который отнял у своих крестьян всю землю и скотину и заставлял их работать на себя полностью всю неделю. Радищев показывает тяжелую крепостническую кабалу

крестьянина, его экономическое разорение, чудовищную эксплуатацию его помещиком.

Суровыми, полными ненависти словами рассказывает Радищев и о гнусных злодеяниях сыновей этого помещика, бесчинствовавших и насилующих крестьянских девушек.

Радищев не смягчает красок, рисуя бесчисленные преступления и жестокости помещиков, продельваемые ими над своими крепостными. Корень зла он видит в крепостном праве и деспотической власти царя.

В главе «Спасская полость» Радищев дает уничтожающее изображение екатерининского царствования, раскрывая отвратительную и жестокую картину самодержавного строя, его моральное безобразие, его чудовищную несправедливость, его антинародный характер. Верховный представитель этого строя — царь является «первейшим разбойником, первейшим предателем, первым нарушителем общия тишины».

«Для взора истины» представляется, что одежды царские «замараны кровию и омочены слезами», на пальцах царя виднеются остатки мозга человеческого. Хищность, зависть, коварство и ненависть — вот основные качества царских холопов и прислужников. Радищев принципиальный и решительный враг царизма, враг рабства и угнетения народа, поддерживаемого царской властью. В своей замечательной оде «Вольность» он призывает к ниспровержению царизма, оправдывает и прославляет казнь деспота-царя:

Возникнет рать повсюду бранна,
Надежда всех вооружит;
В крови мучителя венчання
Омыть свой стыд уж всяк спешит.
Меч остр, я зрю, везде сверкает,
В различных видах смерть летает.
Над гордою главой царя.
Ликуйте, склепанны народы,
Се право мщенье природы
На плаху возвел о царя.

Екатерина II, испуганная опрометной силой книги Радищева, правильно оценила ее революционную роль, ее направленность против самых основ крепостнической монархии, сказав о Радищеве, что «он — бунтовщик, хуже Пугачева».

Центральное место в книге Радищева занимает вопрос о положении народа, вопрос о крепостном праве и бесчеловечном угнетении крестьян помещиками. К этому основному вопросу эпохи сходятся все идейные и художественные нити его гениального «Путешествия».

Для Радищева порабощение человека «есть преступление». Однако этот вопрос о порабощении Радищев ставил не в общем отвлеченно гуманистическом плане, как это делали западноевропейские просветители, а во всей его социальной конкретности, как вопрос о борьбе с помещиками-крепостниками.

«Но кто между нами оковы носит, кто ощущает тяготу неволи? — спрашивает Радищев. — Земледелец! кормилец нашей тощеты, насытител нашего голода, тот, кто дает нам здоровье, кто житие наше продолжает, не имея права распоряжаться ни тем, что обрабатывает, ни тем, что производит».

Для Радищева крестьянин является основой благосостояния общества. И именно этот класс, кому обязаны своим благополучием туеядцы-помещики, не только был лишен права распоряжаться тем, что производит, но и подвергается неслыханной эксплуатации и бесчеловечному угнетению.

«Может ли государство, где две трети граждан лишены гражданского звания и частию в законе мертвы, назваться блаженным?» Один лишь «ненасытец кровей», алчный и жестокий помещик, может это сказать, заявляет Радищев, стремясь «опровергнуть теперь сии зверские властителей права».

Вера в народ, в его великие, творческие силы, в его будущее помогла Радищеву положительно решить вопрос о народной революции. Для Радищева революция не является лишь разрушительным бунтом, она несет и новые, созидательные начала, она выдвигает новую интеллигенцию, людей из народа, которые призваны будут создать новую, более высокую, подлинно народную культуру взамен дворянской.

«Скоро бы из среды их (т. е. восставших крестьян, — Н. С.) исторгнулись великие мужи, для заступления избитого племени, но были бы они дружки о себе мыслей и права угнетения лишенные».

Радищев — революционный патриот, горячо любивший свое отечество, стремившийся к его величию и славе. Непременным условием этого величия он считает свободу народа, наделение его полнотой власти. В призыве к освобождению народных масс от крепостной зависимости, в ненависти и презрении к правящему, паразитическому классу выражалась эта любовь Радищева к родине.

Подлинную любовь к родине, настоящий патриотизм Радищев видел прежде всего в народе. Кичливости придворных вельмож своими мнимыми заслугами перед отечеством Радищев противопоставляет бескорыстную преданность интересам родины простых, ничем не примечательных людей, которые им «равняются или председательствуют служащим отечеству силами своими душевными и телесными, не щадя ради отечества ни здоровья своего, ни крови, возлюбляя даже смерть ради славы государства».

Следует коренным образом пересмотреть и распространенную точку зрения на Радищева как на представителя сентиментализма. Так, представителем дворянского сентиментализма выступает Радищев и во всех учебных курсах истории литературы XVIII в. Можно с полным правом утверждать, что Радищев не только не может быть отнесен к этому течению

в истории литературы, но является зачинателем реализма в русской литературе.

Суровая правдивость изображаемых им в «Путешествии» картин крепостной действительности, жизненная сила и убедительность образов, им созданных, ничего общего не имеют с сентиментализмом и тем более с содержанием всяких «чувствительных путешествий» Стерна и Дюпати, с которыми нередко сравнивали «Путешествие» Радищева.

Радищев первый в русской литературе показал жизнь как она есть, без прикрас, без моралистического резонерства, без той преувеличенности чувств, которые считались обязательными для прозы XVIII в. «Путешествие» Радищева — это не завершение традиций дворянской литературы XVIII в., а качественно новое явление в русской литературе, устремленное далеко вперед, намечающее пути последующего литературного развития.

Реализм Радищева — не в бытовых зарисовках, не в отдельных метко схваченных чертах действительности: реалистично у него самое восприятие и понимание этой действительности. Этим радищевский реализм предваряет критический реализм русских писателей XIX в. Радищев видел окружающую жизнь в ее противоречиях и не только правдиво показал основное зло русской действительности своего времени — самодержавие и крепостничество, но и впервые поставил перед русским обществом, как главную задачу, ликвидацию их революционным путем.

Радищев видит выход в победе народной революции, конечную неизбежность которой он видел и предсказывал в своей книге.

«О! если бы рабы, тяжкими узами отягченные, ярясь в отчаянии своем, разбили железом, волюности их препятствующим... главы бесчеловечных своих господ...»

Радищев не страшится грозы народной революции. Он не отшатнулся в сторону перед проблемой революционного насилия, считая его справедливым и единственно возможным путем подлинного освобождения и преуспеяния народа.

Радищев показывает русских крестьян не забытыми и смиренными, а протестующими против своего угнетения, восстающими на помещика. В упоминавшейся уже главе «Зайцево» он рассказывает, как возмущенный насилием над его невестой жених и заступившиеся за него односельчане убили своих господ.

Никто до Радищева, да и мало кто после него, с такой последовательностью и ясностью мысли не показал свободолюбивый характер русского народа, его ненависть к угнетению: «Русский народ, — писал Радищев, — очень терпелив, и терпит до самой крайности; но когда конец положит своему терпению, то ничто не может его удержать...»

Далеко не случайно, что «Путешествие» заканчивается «Словом о Ломоносове». Радищев подчерки-

вает этим свою уверенность в яркой одаренности и в великом будущем русского народа, выдвинувшего из своей среды гениального ученого и «великого мужа».

«Пускай другие, раболепствуя власти, превозносят хвалю силу и могущество. Мы воспоем песню заслуге и обществу». И Радищев произносит возторженное слово в честь того «великого мужа» из народа, который «жил на славу имени российского».

Радищев восставал не только против гнета царизма и крепостного права, против угнетения помещиками крестьян. Он — враг рабства, враг всякой эксплуатации человека человеком, враг национального порабощения.

Зорким зрением писателя-революционера Радищев еще тогда, на заре буржуазного развития, увидел лицемерный характер буржуазной псевдodemократии, ее хищническую, эксплуататорскую сущность. Говоря об Америке, только недавно добившейся национальной независимости, Радищев с гневом разоблачает рабовладельческий характер ее государственного строя, бесчеловечную эксплуатацию негров лицемерными «проповедниками миролюбия», как он называет американцев:

«Сии-то несчастные жертвы знойных берегов Нигера и Сенегала, отринутые своих домов и семейств, преселенные вневедомые им страны, под тяжким железом благоустройства вздирают обильные нивы Америки, трудов их гнушающейся. И мы страну опустошения назовем блаженною для того, — с горечью говорит Радищев, — что поля ее не поросли тернием и нивы обилуют произведениями разнovidными? Назовем блаженною страну, где сто гордых граждан утопают в роскоши, а тысячи не имеют надежного пропитания, ни собственного от зноя и мраза укрова?»

В революционной последовательности своих выводов Радищев далеко опередил своих современников, как в России, так и на Западе, предвещая уже декабристов и дальше — революционных демократов, шестидесятников, призвавших Русь «к топору».

Провозглашая как «закон природы» неизбежность развития общества, неизбежность революционного его переустройства, Радищев писал: «Таков есть закон природы: из мучительства рождается воляность...»

Радищев один из зачинателей русской материалистической философии. Его философский трактат «О человеке, о его смертности и бессмертии», написанный им уже в илимской ссылке, — замечательное произведение по смелости и последовательности материалистической концепции, лежащей в его основе. Еще Пушкин справедливо указывал, что Радищев в нем «охотнее излагает, нежели опровергает доводы чистого афеизма». Хотя Радищев вынужден был,

памятуя горький опыт с изданием «Путешествия», многое смягчать в своей работе и в ряде случаев притворно полемизировать с материалистическими теориями, его исследование материалистично по самой своей сути.

Основное положение Радищева о «сходственности» человека со всеми представителями животного мира в том, что «он в сущности следует одинаковым с ними законам». Но Радищев в ряду вопросов идет дальше положений механистического материализма, он видит уже явления природы в их развитии, в «лестнице» их изменений, в их «восхождении» от простого к сложному. Более того, в материализме Радищева уже заложена идея развития, идея зависимости человека от среды. «Природа, люди и вещи суть воспитатели человека, — писал Радищев, — климат, местное положение, правление, обстоятельство суть воспитатели народов». Естественно, что Радищев еще не смог преодолеть ограниченности механистического материализма, не понимавшего, что общественное бытие определяет сознание человека, но его философия, его гносеология по самому своему существу материалистичны и на много опередили свою эпоху.

Трагедия Радищева заключалась в том, что он выступал как одиночка. Издавая свое «Путешествие», Радищев обращался к современному ему обществу, еще не подготовленному к смелости его революционных выводов. Этим объясняются и отдельные колебания Радищева, иногда встречаемая в его книге непоследовательность, надежды, возлагаемые на «просвещение». Но в то же время Радищев выступал с подлинно революционной теорией, его замечательная книга на много опередила свое время, он пошел гораздо дальше буржуазных просветителей Запада, придя к последовательным революционным выводам. Этим он обязан был своей глубокой вере в народ и тому замечательному социальному опыту, который дала ему крестьянская революция 1773 г. и суровые уроки русской действительности. Поэтому Радищев и возвышается своей исполинской фигурой на рубеже двух веков как родоначальник русской революционной мысли.

Радищев сумел подняться неизмеримо выше того дворянского общества, к которому он принадлежал по своему рождению. Он горячо верил в свой народ, в его будущее и смело боролся за его освобождение от гнета царизма и помещиков. Этот подвиг революционера, эта последовательность революционной и литературной деятельности Радищева, его подлинный патриотизм нашли свое полное осуществление лишь в нашу, советскую эпоху. Благородный облик замечательного писателя-революционера, выступавшего борцом за счастье своего народа, делает имя Радищева особенно близким и дорогим нашей современности, нашему народу, строящему новое, коммунистическое общество.

ЗА ЧЕСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Сборник статей журнала «Вестник воздушного флота», составили подполковник Б. Симак, подполковник И. Шепилов, Военное издательство Министерства Вооруженных Сил Союза СССР, М., 1949; 271 стр., цена 10 руб.

На протяжении всей истории развития авиации, воздухоплавания и исследования атмосферы наша отечественная авиационно-техническая мысль всегда была и продолжает оставаться самой передовой в мире. Наш великий народ выдвинул из своей среды людей, которые первыми воплотили в действительность мечту о завоевании воздуха. Тем не менее напрасно стали бы мы искать в книгах зарубежных авторов сведений из истории русской авиации.

Десятки лет американские фальсификаторы истории техники внушали всему миру, будто первыми людьми, поднявшимися в воздух на аэроплане, были их соотечественники братья Райт. К сожалению, об этом же говорилось и в некоторых русских изданиях. Только советские ученые, подлинные патриоты своего отечества, занялись по-настоящему историей русской авиации.

Много статей, восстанавливающих приоритет нашей родины в этой области, было в разное время опубликовано в журнале «Вестник воздушного флота». Эти статьи и составили содержание рецензируемого сборника. Авторы — деятели советской авиационной науки, командиры и политработники авиации — в своих статьях восстанавливают правду о приоритете русского народа, творца первого в мире самолета, создателя лучшей в мире сталинской авиации.

Обратимся же к историческим фактам, которые так убедительно изложены в этом сборнике.

Первый в мире вертолет — воздухоплавательную машину изобрел М. В. Ломоносов.

Вопросами воздухоплавания успешно занимался корифей русской науки Д. И. Менделеев.

Академик М. А. Рыкачев, работавший, так же как и Менделеев, над вопросами метеорологии и изучавший верхние слои атмосферы, еще в 1868 г. определил подъемную силу горизонтально вращающихся винтов для верто-

птеров и блестяще подтвердил закон пропорциональности сопротивления воздуха квадрату скорости. Эти труды имели огромное значение для мировой науки и во многом способствовали дальнейшей разработке конструкций дирижаблей и вертолетов.

К этим же годам относится начало деятельности родоначальника авиации, одного из крупнейших русских изобретателей Александра Федоровича Можайского. В годы, когда Можайский сконструировал свой аппарат тяжелее воздуха и совершил свой первый полет, сама идея такого полета считалась фантазией.

Ученые и изобретатели других стран тоже делали попытки создать аппарат тяжелее воздуха, но их всех постигла неудача. Они даже не пробовали построить самолет в натуральную величину. Никто не занимался исследованием динамической стороны полета, вопросами устойчивости. А без этого, как показал опыт, даже маленькие модели не могли надежно летать. Лишь Можайский, опираясь на исследования великих русских ученых М. В. Ломоносова и Д. И. Менделеева, решил проблему создания аппарата тяжелее воздуха. Это был вдумчивый ученый-исследователь. Его опыты не имели себе равных не только в то время, но даже и много лет спустя.

А. Ф. Можайский на семнадцать лет раньше, чем немецкий исследователь Отто Лилиенталь, на основе длительного изучения полета птиц, дал расчет, выражающий зависимость между подъемной силой и лобовым сопротивлением при различных углах атаки. Он впервые исследовал условия, необходимые для осуществления горизонтального полета, разобрал некоторые виды парения и объяснил, как птица поднимается без затраты мускульной энергии.

Честь создания авиационной науки, на теоретических и практических выводах которой строятся все современные аэродинамические расчеты, выпала другому русскому

ученому — Николаю Егоровичу Жуковскому. В своем знаменитом труде «О парении птиц» он через много лет после Можайского создал стройную, исчерпывающую теорию парения птиц. Жуковский был основателем первых в мире аэродинамических институтов и лабораторий. За границей подобные научные центры созданы на много лет позже. Под руководством Николая Егоровича построены первые аэродинамические трубы.

Центральное место в научных работах Жуковского занимают его аэродинамические исследования в области теории крыла и теории винта. Величайшая его научная заслуга — решение проблемы подъемной силы крыла. Идея Жуковского о замене фактического крыла вихрем — одна из самых плодотворных идей в современной аэродинамике. На ее основе созданы все новейшие теории крыла и винта. Н. Е. Жуковский разработал форму профиля крыла, получившего наименование «профиля Жуковского», он основал такую ветвь механики, как учение об устойчивости движения. Николай Егорович исследовал криволинейные движения самолета в плоскости его симметрии и в том числе «мертвую петлю», которую впервые осуществил талантливый русский летчик П. Н. Нестеров.

Замечательным продолжателем дела Жуковского был Сергей Алексеевич Чаплыгин.

Работа Чаплыгина «О газовых струях» явилась основой новой отрасли науки — газовой динамики. На международном газодинамическом конгрессе она признана крупнейшим вкладом в мировую науку. «Без всякого преувеличения можно сказать, что ни один ученый в мире не сделал столько в разработке теории крыла, сколько было сделано С. А. Чаплыгиным» — говорится в одной из статей сборника. «Теперь уже всему миру известно, что в разработке вопросов теории крыла приоритет принадлежит не Карману и др., а советскому ученому Чаплыгину».

С большой любовью советские люди изучают наследство крупнейшего русского ученого и изобретателя Константина Эдуардовича Циолковского. Работы Циолковского в области строительства цельнометаллических дирижаблей на пятнадцать лет опередили труды зарубежных конструкторов Цепелина, Сантон-Дюмона и др. В 1898 г. Циолковский вывел формулы ракетного движения, а в

1903 г. опубликовал статью «Исследование мировых пространств ракетными приборами», в которой впервые в истории изложил созданную им теорию полета ракеты и обосновал возможность межпланетных сообщений. Таким образом, Константин Эдуардович с полным правом считается основателем теории ракет дальнего действия. Циолковский первый вывел формулу для определения больших скоростей полета и вычислил коэффициент полезного действия ракет. К. Э. Циолковский утверждал, что для полета на больших скоростях выгоднее всего применять реактивный двигатель, и разработал первый в мире проект реактивного самолета.

Таким образом, первый аэроплан с поршневым двигателем создал русский ученый А. Ф. Можайский, а проект первого реактивного самолета разработал также русский изобретатель — К. Э. Циолковский.

Наша родина идет впереди зарубежных государств не только в разработке теоретических проблем авиационной науки. Она опередила эти страны и в конструировании самолетов.

Первый в мире тяжелый самолет, четырехмоторный гигант, получивший имя «Русский витязь», построен в 1913 г. на Русско-балтийском заводе в Петербурге.

В 1914 г. тот же завод выпустил многомоторный самолет улучшенной конструкции, который был назван «Ильей Муромцем». Это был первый тяжелый многомоторный бомбардировщик с моторами, расположенными на крыле. В течение трех лет зарубежные конструкторы безуспешно пытались создать оригинальную конструкцию, но в конце концов вынуждены были принять русскую схему многомоторного тяжелого бомбардировщика. Все летно-технические данные нового самолета были рекордными для того времени.

Исключительной продуманностью отличался самолет, созданный русским авиаконструктором В. А. Слесаревым в 1915 г. Эта машина, рассчитанная на 30 часов беспосадочного полета, имела потолок 2500 м, что намного превосходило зарубежные достижения. Так русские тяжелые самолеты завоевали первенствующее положение в мире и прочно удержали его.

Русский авиаконструктор И. И. Стеглау в 1911 г. построил самолет, скорость которого — 180 км в час — превзошла скорость машин, участвовавших в тот период

в конкурсах. Много позднее детали самолета Стеглау были заимствованы немецким конструктором Фоккером, а затем и другими зарубежными конструкторами.

Наша страна оказалась впереди зарубежных государств и в конструировании гидросамолетов. Талантливый русский конструктор Д. П. Григорович создал гидросамолет до Кертиса, Сопвича, Шорта и других американских и западноевропейских конструкторов.

История отечественной авиационной техники показывает, что более чем за два десятилетия до братьев Райт русский конструктор А. Ф. Можайский построил самолетный двигатель. Этот двигатель имел хорошие для своего времени технические данные — легкость, компактность, мощность, экономичность и надежность в работе.

В докладной записке на имя военного министра А. Ф. Можайский писал, что им построены «...две паровые машины с котлом необычайной легкости, которые в настоящее время, по прошествии пяти лет, признаются наилегчайшими машинами в мире».

История отечественной авиационной техники хранит имена конструкторов авиационных двигателей В. В. Татаринова, А. Г. Уфимцева и С. В. Гризодубова, которые еще в первом десятилетии XX в. внесли в конструирование авиационных моторов много новых и ценных идей. В результате этого двигатели первых русских изобретателей имели лучшие технические данные, чем моторы, сделанные в Западной Европе.

Не многим известно, что знаменитый русский летчик П. Н. Нестеров также занимался конструированием авиационных моторов. В 1914 г. он построил несколько 7-цилиндровых звездообразных моторов.

Сейчас каждый советский человек знает имена Героев Социалистического Труда академика А. А. Микулина и члена-корреспондента Академии Наук СССР Б. С. Стечкина. Еще в 1916 г. они создали двигатель оригинальной конструкции мощностью 300 л. с. при 1800 оборотах в минуту. Это был двухтактный мотор с системой непосредственного впрыска топлива в цилиндр. Для того времени эта идея была технически смелой. Она лишь значительно позднее получила широкое применение в практике моторостроения капиталистических стран.

Большим событием в истории авиамоторостроения явилось создание в 1927 г. конструктором Бес-

соновым 18-цилиндрового мотора «М-18». Для обеспечения высотности на этом двигателе впервые был установлен центробежный нагнетатель, не применявшийся еще в конструкциях зарубежных авиационных моторов. Через два года советский конструктор А. Д. Швецов построил совершенно новый звездообразный авиационный двигатель «М-11», обладающий прекрасными данными. О качестве этого мотора можно судить по тому, что после 20 лет эксплуатации он не утратил своего значения.

Наша страна не только родина аэроплана. Настоящее искусство полета также родилось и развивалось именно в России. Мы можем гордиться созвездием блестящих мастеров высшего пилотажа — наших соотечественников.

Основоположником высшего пилотажа по праву считается русский военный летчик Петр Николаевич Нестеров. Очень часто представление о Нестерове связывают только с «мертвой петлей», которую он выполнил впервые в мире 9 сентября (27 августа) 1913 г. Но не многим известно, что Нестеров имеет большие заслуги и в выполнении виражей. Именно глубокие виражи окончательно убедили Нестерова в том, что при достаточной скорости самолета можно совершить и «мертвую петлю».

Нестеров был глубоким исследователем. Он не гнался за дешевыми авиационными трюками. Прежде чем совершить первую мертвую петлю, Нестеров обратился за консультацией к Жуковскому, который указал условия, какие необходимы для выполнения этой фигуры. В результате исследований Нестерова, проверенных в его полетах, авиация освоила такие фигуры высшего пилотажа, как виражи, боевой разворот, петли, управляемые перевороты через крыло, переворотный полет.

Дальнейшее пополнение арсенала фигур высшего пилотажа связано с освоением штопорного вращения самолета. Первым летчиком мира, дерзнувшим совершить преднамеренный ввод самолета в штопор, был инструктор Качинской школы Константин Константинович Арцеумов. 24 (11) сентября 1916 г. самолет, управляемый Арцеумовым, послушно вошел в штопор после сваливания на крыло и, выполнив три витка по воле летчика, перешел в крутое пикирование.

Подлинное творчество летчиков родилось в нашей Советской

стране, в которой совершенствование техники боевого полета получило широкий размах. Выдающимся мастером высшего пилотажа был В. А. Степанченко — неутомимый новатор, летчик огромной культуры и страстный энтузиаст авиации. Его мировой приоритет в выполнении всего комплекса фигур высшего пилотажа на планерах бесспорен.

Великий летчик нашего времени Валерий Павлович Чкалов, используя большую боковую поверхность фюзеляжа самолета конструкции Н. М. Поликарпова, легкость машины, большую мощность мотора и удачное сочетание фюзеляжа и коробки крыльев, выполнил новую фигуру высшего пилотажа — полет на боку.

Высокая техника выполнения фигур высшего пилотажа выдающихся пилотов Анисимова, Чкалова, Степанченко, Супруна была освоена многими летчиками и стала характерной для наших советских истребителей.

Великая Октябрьская социалистическая революция, создавшая самый передовой в мире общественный и государственный строй, открыла широчайшие возможности для творческой деятельности наших отечественных ученых, конструкторов и изобретателей. Пользуясь непрерывной поддержкой партии Ленина—Сталина, опираясь в своей деятельности на передовую технико-экономическую базу, советские конструкторы и изобретатели претворили в жизнь замечательные творческие замыслы.

Мир еще ни разу не был свидетелем столь быстрого роста, какой наблюдается в авиационной науке и технике в наше советское время. В. И. Ленин и И. В. Сталин гениально предвидели значение авиации, определили пути ее развития в Советской стране и заложили основы нашего современного могущества в воздухе.

Каждый шаг в техническом оснащении нашей авиации связан с именем товарища Сталина. Он сформулировал генеральную линию этого развития: летать выше всех, дальше всех и быстрее всех.

Летчик-испытатель В. Коккинаки, вспоминая приезд товарища Сталина на один из московских аэродромов, рассказывает: «Мы летали тогда на истребителях последнего выпуска и восхищались их летными достоинствами. А товарищ Сталин посмотрел и сказал, что скорость их маловата. Мы были поражены. Конструкторы сначала растерялись, а потом зашли за работу. Через полтора

года я сам проводил испытание серийного самолета, летавшего со скоростью значительно выше 400 км. Подобные указания товарищ Сталин давал не от случая к случаю, а систематически, повседневно направляя развитие нашей авиации».

Товарищ Сталин требовал от авиационных конструкторов непрерывного движения вперед, постоянной борьбы за скорость, высоту и дальность полета. Товарищ Сталин воспитывал наших конструкторов в духе смелого новаторства, стремления к постоянному техническому прогрессу.

После Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране выросло блестящее созвездие конструкторов самолетов и авиационных моторов. Продолжая славные традиции своих знаменитых предшественников, они создали замечательные самолеты и авиационные моторы.

В предвоенный период наши авиаторы установили 62 международных рекорда по самолетам, планерам, аэростатам и моделям. Среди рекордных — полет стратостата «СССР» № 1 на высоту 19 тыс. м, 75-часовой беспосадочный перелет М. Громова, покрывшего расстояние 12 411 км, полет В. Коккинаки на высоту 14 575 м, беспосадочный перелет В. Чкалова по маршруту Северный Ледовитый океан—Камчатка—Николаевск-на-Амуре, перелеты В. Чкалова и М. Громова из Москвы через Северный полюс в Соединенные Штаты Америки, дальний беспосадочный перелет экипажа самолета «Родина» под командованием Гризодубовой и много других.

Еще в 1930 г. один из талантливейших русских авиационных конструкторов Д. П. Григорович создал новый оригинальный истребитель, который по своей скорости, скороподъемности и маневренности являлся в то время лучшим истребителем в мире. В 1934 г. этот же конструктор сконструировал новый цельнометаллический истребитель, вооруженный двумя автоматическими пушками и несколькими пулеметами. Это был первый в мире пушечный истребитель.

Когда авиационная тактика требовала перехода к большим скоростям, авиаконструктор Н. М. Поликарпов в короткий срок создал самый быстроходный в мире истребитель «И-16».

«Выдающейся фигурой среди советских конструкторов является Герой Социалистического Труда А. Н. Туполев. Имя А. Н. Туполева знает весь мир. Нет такого

уголка на земле, куда не дошла бы слава самолетов, имеющих обозначение «АНТ» или «ТУ», — пишет в своей статье В. А. Попов.

Уже в 1928 г. советский многомоторный самолет «АНТ-9», названный «Крыльями Советов», под управлением летчика М. М. Громова совершил большой европейский круговой перелет. А в следующем году летчик С. А. Шестаков на самолете этой конструкции пролетел от Москвы до Нью-Йорка через Сибирь и Тихий океан.

Среди авиационных конструкторов выделяется талантливый создатель штурмовых самолетов конструктор С. В. Ильюшин. Созданный им самолет «ИЛ-2» не имеет равного в мире. Сильное вооружение и надежная броня, отличная живучесть и хорошие летные качества в сочетании с мастерством и отвагой наших летчиков превратили этот самолет в грозу для немецко-фашистских войск. Прекрасные истребители сконструировал Герой Социалистического Труда А. С. Яковлев.

Большой популярностью пользуются истребители «Ла-5» и «Ла-7», созданные советским конструктором Героем Социалистического Труда С. А. Лавочкиным. В его истребителях наилучшим образом сочетаются высокая скорость, хорошая маневренность и мощное вооружение.

Советское самолетостроение получило ряд блестящих моторов конструкторов В. Я. Климова, А. Б. Швецова, академика А. А. Микулина.

Сталин стоял у колыбели советского Военно-Воздушного Флота. Сталин пестовал и растил советских конструкторов и летчиков, заботливо помогал им в их творческом росте. Сталин вырастил племя храбрейших и искуснейших воздушных воинов. В суровые дни Отечественной войны великий Сталин вдохновлял на бой крылатых сынов могучего народа.

И сегодня в советском небе мы видим результаты трудов наших ученых и конструкторов. Со скоростями, близкими к скорости звука, проносятся красноразветные самолеты. Их создает наш неукротимый и умный народ, вдохновляемый большевистской партией и великим Сталиным.

Книгу «За честь отечественной науки и техники» можно смело рекомендовать читателям, как интересный и серьезный труд по истории нашей передовой в мире авиации.

З. И. ВОЛОДИН

ОБ ОПЫТАХ «ПЕРЕДАЧИ МЫСЛЕЙ»

В последние годы в нашей стране в большом масштабе ведется лекционная пропаганда политических и научных знаний. Эта пропаганда завоевала прочное место в нашей общественной жизни. Слушать лекции стало потребностью широких масс.

Как правило, лекции ведутся на высоком идейно-политическом и научном уровне, и слушатель очень ценит это. Тем с большей строгостью нужно отнестись к некоторым выступлениям, которые из-за неумелой организации могут принести несомненный вред, превратившись из средства просвещения масс в средство дезориентации людей и пропаганды неверных, иногда мистических взглядов. К таким выступлениям относятся сеансы «передачи мыслей» Вольфа Мессинга, Кастелло и других. Эти сеансы организуются во многих городах, нередко широко рекламируются и привлекают большой круг зрителей.

При правильной организации и соответствующих разъяснениях эти демонстрации могли бы послужить средством распространения научных знаний. На деле же они сеют в массах ложные, превратные, а подчас и мистические представления о вполне объяснимых и лишь с первого взгляда непонятных явлениях.

«Опыты», демонстрируемые Вольфом Мессингом, Кастелло и другими, с первого взгляда поражают зрителя, который может принять их за действительную передачу мыслей на расстоянии. Эти опыты заключаются в том, что «читающий мысли» просит кого-либо из аудитории задумать какое-нибудь действие, например, подойти к такому-то месту ком-

наты, достать из шкафа книгу, открыть ее на такой-то странице и показать такую-то строчку. Затем демонстратор берет за руку человека, задумавшего это действие. Ощупывая руку, он как бы принимает сигналы и обычно быстро и безошибочно выполняет задуманное. Создается впечатление, что демонстратор непосредственно «улавливает мысли» и что мысль может быть передана на расстояние, как электромагнитная волна.

Вольфо или невольфо Мессинг, Кастелло и им подобные пропагандируют чуждую нам, насквозь прогнившую буржуазную идеологию. Демонстрации наших доморожденных «чтецов мыслей» бьют в ту же точку, что и вышедшая в 1948 г. в США книжка профессора одного из американских университетов Райна «Предел досягаемости познания». Автор этого «научного» труда старается обосновать чтение мыслей на расстоянии, доказать, что мысль может оказывать... физическое воздействие на предметы и многие другие подобные идеалистические нелепости. Немало таких реакционнейших «философов», насаждающих мистицизм, граничащий с мракобесием, имеется сейчас в США и других буржуазных странах, переживающих глубокие потрясения кризиса капиталистической системы. Эти «ученые» стремятся затуманить сознание трудящихся, чтобы таким путем предотвратить или хотя бы отсрочить катастрофу. Поток своей клеветы и лженаучных теорий они всеми способами пытаются донести и до наших людей. Вместо того чтобы вести пропаганду против буржуазной идеологии, «мессинги» открывают лазейку, через которую

она смогла бы проникнуть в наше общество, заразить его своим трупным ядом.

Между тем научная основа всех фактов, демонстрируемых «чтецами мыслей», не имеет, конечно, ничего общего ни с телепатией (передачей мыслей на расстояние), ни с физической передачей электромагнитных колебаний. Демонстрируемые явления хорошо известны науке и основаны на том, что в психологии называется «идео-моторными актами». Когда человек ярко представляет себе какое-нибудь движение, например, движение своей руки, это его представление неизбежно переходит в напряжение мышц. Каждый легко может прозерить это на себе. Возьмите нитку с привешенным грузом, вытяните руку, а затем представьте себе, что ваша рука раскачивается справа налево. Через несколько мгновений груз на нитке придет в движение. Представление вызовет движение, и произойдет это потому, что мозг человека — очень сложная система, отдельные части которой (осуществляющие представление и осуществляющие движение) тесно связаны между собой.

Это явление, о котором еще 70—80 лет назад писал знаменитый русский физиолог И. М. Сеченов, и лежит в основе «опытов» Вольфа Мессинга, Кастелло и других. Все эти «чтецы мыслей» ставят всегда одни и те же условия: мысль, которую они угадывают, должна быть «мыслью-приказом», мыслью о каком-то действии. Они отказываются угадывать задуманное слово или мысль, не ведущие к конкретному действию. Ведь если мысль не направлена на движение, она и не вызовет соответствующего напряжения мышц и, таким образом, не претворится во внешние признаки, которые можно «прочесть». Точно так же «чтецы мыслей» предупреждают, что мысленный приказ не должен от-

носиться ни к ним, ни к тому лицу, чей приказ им предстоит разгадать. Это понятно: движения, которые вызываются в последнем случае, очень мелки, их неудобно «читать».

Все искусство «читающего мысли» заключается, следовательно, в том, что он воспринимает тот или иной приказ с помощью ощущения. Тонкими движениями он выясняет, в каком направлении рука «передатчика мысли» движется легко, а в каком — начинает сопротивляться. Если, например, человек задумал приказ — подойти к шкафу, вынуть книгу и т. д., то попытка двигаться к шкафу не встретит сопротивления его руки. При движении же от шкафа он невольно напряжет мускулы. Эту бессознательную «подсказку» тонко ощущают Мессинг, Кастелло и им подобные.

То, что задуманное действие иногда очень сложно, не должно смущать зрителя. Ведь мысленный приказ «подойти к такому-то шкафу, найти такую-то полку, взять такую-то книгу, раскрыть ее на такой-то странице, показать такое-то слово» на деле распадается на цепочку отдельных приказов: сначала — подойти к такому-то шкафу, затем — взять такую-то книгу и т. д. «Чтец мысли» каждый раз должен угадать только один приказ, который последовательно сменяется другим, третьим и т. д.

Было бы, однако, неверным думать, что «читающий мысли» совершенно сознательно воспринимает двигательные импульсы. Советские физиологи — профессор Г. В. Гершуни и др. — в работах, проведенных за последнее время, показали, что рядом с сознательно воспринимаемыми ощущениями существуют и своего рода ясно не сознаваемые (субсензорные) ощущения: некоторые раздражители

могут реально воздействовать на человека, вызывать изменения биоэлектрической активности его мозга, рефлекторные движения органов и т. п., не отражаясь достаточно ясно в его сознании. Эти то полусознательные ощущения и руководят Вольфом Мессингом и другими, когда они воспринимают тончайшие движения руки задумавшего приказ. Поэтому часто «чтецы мысли», при всем желании, сами не могут объяснить, какими путями они достигают нужного эффекта.

Все эти факты настолько хорошо известны и эта способность настолько воспитуема, что каждый человек путем упорного упражнения (иногда даже не очень большого) может научиться улавливать тонкие движения и, следовательно, «читать мысли». Если же человек, задумавший ту или иную мысль, резко напрягает свои мышцы и тем самым будет препятствовать внутренним импульсам доходить до мышц, то Вольф Мессинг или Кастелло вряд ли угадают задуманный приказ.

Остается вопрос, как же объяснить демонстрируемое Вольфом Мессингом и Кастелло угадывание мыслей-приказов на расстоянии, без прикосновения к руке задумавшего мысль?

И это имеет свое объяснение. Обычно человек, задумавший то или иное действие, не может удержаться от скрытых движений, например, движений глаз, мимики. Внимательный наблюдатель, специализировавшийся на решении таких задач (а Вольф Мессинг имеет огромный «стаж», больше 30 лет он занимается исключи-

тельно подобными демонстрациями), может частью осознанно, частью субсензорно уловить эти бессознательные «подсказки».

Все опыты «чтецов мысли» имеют научное основание. Если бы они сопровождались авторитетными и правильно построенными разъяснениями физиолога или психолога, их можно было бы только приветствовать. Но у многих таких «чтецов», особенно показывающих опыты с эстрады, к этим научно обоснованным фактам примешиваются своеобразные эстрадные фокусы. Демонстратор зажмуривает глаза, судорожно прижимает руку ко лбу и стоит некоторое время в напряженной позе и т. д. Подобные приемы рассчитаны на внешний эффект. Они имеют целью психологическое воздействие на аудиторию и не могут служить даже отдаленным доказательством существования явлений телепатии. Однако именно эти «артистические» приемы и отсутствие правильных разъяснений приводят к тому, что подобные сеансы дезориентируют публику. Зрители выходят с таких демонстраций с превратными, иногда мистическими представлениями о необычных путях передачи мыслей на расстояние и о сверхъестественных способностях «чтецов мысли». Таким образом пропаганда научных знаний подменяется насаждением ложных, антинаучных представлений.

Мы полагаем, что организации, руководящие научной пропагандой, должны серьезно продумать вопрос о подобных выступлениях и придать им правильное направление.

*Действительный член Академии педагогических наук
профессор А. ЛУРИЯ*

*Член-корреспондент Академии педагогических наук
профессор А. ЛЕОНТЬЕВ*

Профессор В. КОЛБАНОВСКИЙ

