

Когда слово объединяет

Надо не только помнить, но жить и работать согласно их заветам

Ну вот, очередные Спешилловские литературно-художественные чтения благополучно завершились. Чего бы злопыхатели ни говорили, но Чтения все же стали в Очере важным литературным событием. Я склонна считать, что все споры: надо проводить или не надо — ушли в прошлое. И больше уже никогда не вернутся, поскольку Спешилловские чтения — это культурное мероприятие.

Если говорить о культуре-матушке, то она не только из запретов состоит, но и из множества предписаний, а также ценностей с разным «сроком годности»: есть ценности достаточно долгоживущие, есть очень даже преходящие, например, мода. Так вот, память о А. Н. Спешилове, оставившем огромный след в пермской литературе и краеведении, должна быть долгосрочна и сохраняться. Сегодня это происходит через объединение тех, кто не равнодушен «к литературе, русскому, художественному слову, кто пишет в тиши деревенского дома, городской квартиры, после работы, после школы, и пишет благодаря Читаниям не в стол, не в корзину, а для обсуждения с единомышленниками». (Из высказывания А. Богдановой).

Спору нет, всяческие стихотворные сочинения, удачные прозаические сюжеты, яркие метафоры, исследования, объединяющие музеи и библиотеки, вещь удивительная. И на наше счастье, Спешилловские чтения захватывают все больше и больше территорий, где они выявляют не одного и не двух обладателей литературного дара. Многие из них вполне могли бы достойно представлять свои территории на различных литературных конкурсах. Но, впрочем, воздержимся от оценки и предоставим слово членам жюри.

СЛОВО ЧЛЕНАМ ЖЮРИ

На литературном форуме работали четыре творческие мастерские: поэтическая, прозаическая, эссе и исследовательская. В них и кипела жизнь. Сначала автор самостоятельно зачитывал свою подборку, а потом происходило обсуждение его творчества, порой весьма бурное, местами критичное. Жюри и участники проникали во внутренний мир друг друга, и из этого сплетения творческих позиций рождалась истина. Анализировали, обсуждали формы произведения до масштабов содержания, проводили аналогии, разбирали влияние известных поэтов и писателей, делали выводы и живо комментировали все происходящее. Это была настоящая работа, труд понимания, труд анализа, экспертной оценки. Одним словом, это был путь на ступеньку выше по лестнице, ведущей к настоящей литературе.

НА СТУПЕНЬКУ ВЫШЕ К НАСТОЯЩЕЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Предоставим слово Н. А. Каликиной, поэту, литературному сотруднику КОО «Союз писателей России», члену жюри, а также активному участнику команды организаторов неординарного литературного форума. Во время подготовки Спешилловских чтений Наталья Александровна вносила предложения и была неким двигателем:

«Жюри номинации «Проза» А. А. Дубровин и Н. А. Каликина внимательно прочли 22 поданные на конкурс работы.

Диплом 1 степени присужден В. М. Поносову (г. Пермь) за рассказ «Айнтопф» (кстати сказать, это немецкое блюдо). В произведение мастерски вплетена тема воспоминаний героини о Великой Отечественной войне, что делает рассказ информационно насыщенным и оригинальным.

Диплом 2 степени завоевала Г. В. Двойничникова (с. Большая Соснова) за рассказ «Солдатские носки». Поставленные автором вопросы заставляют читателей задуматься о необходимой помощи участникам СВО. Автор повествует о патриотическом настрое жителей своего села, вызывает желание творить добро во имя Победы и сохранения жизни наших защитников.

Диплом 3 степени — у Г. Ф. Хамитовой (п. Октябрьский) за рассказ «Слово о родителях». Главная тема — сохранение памяти рода, уважение к непростым судьбам своих родителей.

Все произведения номинации своеобразны. Авторы, среди которых молодая очерянка Л. А. Окулова, — неравнодушные, эмоциональные люди, любящие свою Родину, каждый день жизни, чувствующие живое русское слово.

Писатели А. А. Дубровин, В. А. Богомолов поделились секретами мастерства. Н. А. Каликина, ведущая секции, подчеркнула достоинства конкурсных работ. Также члены жюри предложили обратить внимание на проблемные моменты произведений. Разговор получился конструктивным и полезным, о чем сказали как самодеятельные авторы, так и почетная гостья из краевой библиотеки Е. В. Миронова».

ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ

В номинации «Исследовательская деятельность» итоги подвела О. В. Мокрушина, член жюри, учитель русского языка и литературы ОСОШ № 3:

«Всего было представлено 3 работы. Опыт своего исследования презентовали ученик 11 класса Большесосновской СОШ Владимир Гаврус и руководители И. П. Бахарева, А. Г. Дегтерева, О. П. Наумова, осветив тему: «Карьер — место для исследования и краеведческой работы». Ученик 9 класса ОСОШ №1 Тимофей Шипалов и руководитель О. А. Чадова представили тему: «Здесь



ВСЕ РАБОТЫ ДОСТОЙНЫЕ

тыл был фронтом: история Очерского эвакогоспиталя № 4888». В возрастной группе 18 лет и старше была представлена работа жительницы г. Верещагино Е. А. Шафрановой «Краевед Г. З. Тиунов — представитель «потерянного поколения» Великой Отечественной войны».

Следует отметить, что участниками проведена большая поисковая работа, собран богатый материал по своим темам. Ребята не собираются останавливаться на достигнутом. Подкупала заинтересованность молодых исследователей, увлеченность своей темой, желание поделиться открытиями, новыми фактами из истории своего округа. На вопрос слушателей: «Кем вы видите себя в будущем?» В. Гаврус ответил: «Ученым», поэтому можно предположить, что исследовательские навыки, приобретенные в школьные годы, пригодятся юноше в определении своего будущего. А интересные факты из истории Очерского округа, представленные Тимофеем Шипаловым, наводят на мысль о том, что данной информацией надо поделиться с более широкой аудиторией, так как многие не знают о том, что в Очере был эвакогоспиталь и как наши земляки помогали раненым бойцам. Юношей проделана большая работа по поиску материалов, структурированию информации из разных источников.

Отраден тот факт, что сбором материалов по краеведению занимаются не только школьники. Это подтверждает работа Е. А. Шафрановой о краеведе Верещагинского района Г. З. Тиунове. Жюри отметило высокий исследовательский уровень работ, практическую направленность, умение работать с архивными материалами, научной литературой и пришло к выводу: номинации «Исследовательская деятельность» на Спешилловских чтениях быть. Хочется надеяться, что на следующие Чтения работ будет представлено больше».

На конкурс в номинации «Эссе» поступило 12 литературных работ из школ №1 и №3. Лидером является ОСОШ № 3. Приятно, что детей в творческом начинании поддержали: О. А. Юдина, О. В. Мокрушина, учителя русского языка и литературы ОСОШ № 3, и Л. А. Лихачева, учитель истории и обществознания ОСОШ № 1. Согласно условиям конкурса, участники размышляли о любимом учителе, наставнике. Ребята делились учительскими историями, находили интересные факты по теме. Некоторые, наоборот, доказывали, что главный человек в их жизни — мама. Это она для них является наставником. Отрадно и то, что все 12 работ — это изложение собственного взгляда автора на учителя и наставника, описание собственного прожитого опыта. Некоторые ребята свое мнение высказывали емко, кратко. Особенно это прослеживалось у учеников О. А. Юдиной. Другие были готовы рассуждать, что заставляло жюри улыбаться, радоваться, грустить, сопереживать, иногда очень хотелось поспорить. Правда, стоит отметить и то, что не все авторы справились с проблематизацией текста. Часть эссе представляла биографические данные, либо, напротив, достаточно отвлеченные рассуждения о профессии учителя. Однако в некоторых эссе были затронуты и значимые для сегодняшних педагогов проблемы: мотивация ученика в современных образовательных учреждениях, ценностные ориентации в процессе педагогического сопровождения ученика, роль и статус учителя в обществе, возможности эффективного взаимодействия ученика и учителя. Но в целом, порадуемся за ребят. Это был действительно очень сложный выбор, ведь практически все работы очень достойные, у каждого автора свой взгляд и стиль изложения.

Диплом первой степени единогласно был присужден П. Токареву (ОСОШ №1).



У Павла сложилось серьезное и цельное мнение о наставничестве, которое целиком было посвящено выражению авторского нетривиального взгляда на проблему. Подкупали его стиль изложения, богатый словарный запас. Это взрослое, осознанное эссе. Второе место разделили **А. Путина (ОСОШ № 1)** и **Е. Гребцова (ОСОШ № 3)**. Анастасия заметила: «Мой наставник номер один – это мама. И я благодарна ей за все! Для меня мама – самый близкий и дорогой в мире человек... Я не смогла выразить всю свою любовь к тебе через эти строки, но знай, я тебя очень люблю». Елизавета любимым учителем и наставником назвала **О. В. Мокрушину**. «Немногие могут стать хорошими учителями, для этого нужно терпение, много усилий и труда, но Ольга Витальевна справляется с этим, относится ко всем с любовью и пониманием, мы же стараемся отвечать ей тем же». Диплом третьей степени присужден **Саре Сехахи**. Её слова любви обращены к **Т. В. Туровой, классному руководителю**. «Татьяна Владимировна навсегда останется в наших сердцах как самая лучшая и самая любимая вторая мама».

ЕСТЬ ПРОРОКИ В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ

Высказал свою точку о работе секции «Поэзия» и **Ф. С. Востриков, пермский поэт, член Союза писателей России**:

«В первую очередь хочу поблагодарить власти Очера и Центральную библиотеку за сохранение Спешилловских чтений. К сожалению, сегодня в Пермском крае некоторые чтения уже закрылись. Не стало Мамонтовских, Шеригинских чтений. А ведь роль и значение их в нынешней жизни очень велики. Так, например, Спешилловские чтения в Очере богаты массовостью и широтой географии. Хотя в номинации «Поэзия» хотелось бы видеть больше молодежи, потому что большинство нынешних участников были уже люди зрелого возраста. А ведь молодым людям есть с кого брать пример. Это и с пермских поэтов – **Решетова, Радкевича, Домовитова**. Да и земляки ваши очень талантливы. Это **А. Дубровин, М. Шардаков, Н. Каликина**. Все они выросли на ваших глазах, стали уважаемыми у себя в округе и родились как творцы в Очере.

В тройке лидеров жюри назвало: **Н. В. Стефанову (Верещагинский район, п. Зюкайка), В. Е. Шабалдина (г. Верещагино) и И. В. Ошкукову (г. Очер)**. Неотъемлемыми приемами авторов-победителей стали очарование, изящество и в то же время чрезвычайно вдумчивый, ответственный подход к явлениям жизни. Но наряду с сильными моментами поэтического творчества участников Чтений хочется отметить и слабые стороны: это длинные стихи и отсутствие в них четкости, краткости и ясности. Брать пример краткости и умения четко выражать мысли нужно в стихах **очерянки М. Ларионовой**.

Спешилловские литературно-художественные чтения еще раз укрепили традицию их проведения и доказали, что есть пророки в своем Отечестве, но надо не только помнить об этом, но жить и работать согласно их заветам».

Ольга ЮДИНЦЕВА

Фото из открытых источников

Очерская центральная библиотека выражает благодарность организационному комитету Чтений, а именно:

А. А. Дубровину, члену Союза писателей России, Почетному гражданину г. Очера;

Н. А. Каликиной, поэту, литературному сотруднику ПКОО «Союз писателей России»;

О. В. Мокрушиной, педагогу, руководителю методического объединения литераторов школ города;

О. Н. Юдинцевой, журналисту, корреспонденту газеты «Очерский край»;

И. С. Смирновой, библиографу филиала «Детская библиотека»;

А. Ю. Антоновой, зав. филиалом «Очерская детская библиотека».