

Муниципальное автономное учреждение культуры
«Межпоселенческая центральная библиотека
Очерского муниципального района»

Дайджест

о жизни и творчестве А. И. Солженицына

«Тот и мудрец, кто доволен немногим...»

К 100-летию со дня рождения



Очер, 2018

«Тот и мудрец, кто доволен немногим...». К 100-летию со дня рождения : дайджест о жизни и творчестве А. И. Солженицына / Муницип. автоном. учреждение культуры Межпоселенч. центр. б-ка Очерского муницип. р-на, информ.-библиограф. отд. ; сост. Е. Н. Желнина. – Очер, 2018. – 15 с.

11 декабря 2018 года исполняется 100 лет со Дня рождения выдающегося русского писателя, публициста, общественного и политического деятеля, диссидента, одного из духовных лидеров православно-патриотического движения – Александра Исаевича Солженицына.

Солженицын получил широкую известность, как автор литературных произведений, а также стал известен историко-публицистическими произведениями об истории России XIX—XX веков. Нелегкий жизненный и творческий путь писателя, получившего известность, в первую очередь, своей борьбой против коммунистической идеологии и советского режима, а также работами о еврейском вопросе в России и СССР.

В дайджесте представлена подборка статей о А. И. Солженицыне, а так же литература о его жизни и творчестве. Дайджест содержит библиографическую информацию о печатных изданиях. Список литературы о жизни и творчестве, а также произведения А. И. Солженицына расположен в алфавитном порядке, а статьи из периодических изданий – в обратной хронологии. В дайджесте отражены документы, имеющиеся в фонде Межпоселенческой центральной библиотеки.

Содержание

Взгляд современников	4
Литература о жизни и творчестве А. И. Солженицына.....	10
Произведения А. И. Солженицына.....	10
Статьи из периодических изданий.....	13

Взгляд современников
(подборка статей об А. И. Солженицыне)

Ефимов, И. Солженицын читает Бродского / И. Ефимов // «Новый Мир». – 2000. – № 5. – С. 221-225.

Даже читатель, не являющийся профессиональным филологом, может заметить, какой огромный труд был вложен в эту статью. Каждая мысль в ней, каждый тезис подкреплены и проиллюстрированы множеством строчек-цитат из стихов Бродского. Поистине эта статья — подвиг скрупулезности и усидчивости. Подвиг, оставшийся без вознаграждения, ибо автор здесь трудился, явно не получая эстетического наслаждения от рассматриваемого материала. Разбор, анализ, сопоставление, одобрительные и отрицательные оценки — всему нашлось место в этом исследовании, кроме простого читательского восхищения стихами.

Нет, в отличие от Толстого и Соловьева, Солженицын не становится в позу обвинителя и тщательно избегает прокурорских интонаций. Он находит много достоинств в поэзии Бродского, выделяет превосходные стихи, строчки, образы. Вот о стихах ссыльного периода: «Ярко выражено, с искренним чувством, без позы». «Отменно удачная „Большая элегия Джонну Донну»». «В рифмах Бродский неистощим и высоко изобретателен». «Образы, тропы, сравнения бывают хороши». «Во всех его возрастных периодах есть отличные стихи, превосходные в своей целостности, без изъяна».

И все же, основной тон статьи — раздражение и разочарование. «Принятая Бродским снобистская поза диктует ему строить свой стиль на резких диссонансах и насмешке, на вызывающих стыках разностильностей, даже и без оправданной цели».

Улицкая, Л. Возможно ли христианство без милосердия? / Л. Улицкая // Студия. – 2004. – № 8.

Многие годы – со времен публикации знаменитого произведения «Как нам обустроить Россию» – не читала Солженицына. И не потому, что статья эта показалась топорной по мысли. И не потому, что простота ее показалась хуже воровства: вот выпишу вам рецепт, по три ложки в день, и будьте здоровы... Или неприемлемой идеологически.... Стилистически.... Главная причина была сентиментальная: душа моя противилась развенчанию кумира.

Столько раз я говорила – и писала! – что три великих человека изменили общественное сознание послесталинского времени: Солженицын, Сахаров и протоиерей Александр Мень. А потом замолчала. Оказалось, что

собственные старые установки требуют проверки и пересмотра. Это болезненный процесс, когда вдруг обнаруживаешь, что привычные «дважды два» перестали означать «четыре». Именно Александру Исаевичу Солженицыну отводилась роль «главного перестройщика» общественного сознания. И именно интеллигенция (и тот круг молодежи, которая в начале шестидесятых заканчивала школы и вступала во взрослую жизнь) создала культ Солженицына.

Что мы имели в виду, когда говорили об общественном сознании? Как его измерять, как оценивать? Разговорами в очереди? Опросами по телефону? Результатами выборов?

О себе я могла бы сказать, что как раз моего сознания Солженицын не изменил: оба мои деда сидели в сталинских лагерях, никаких иллюзий по поводу природы людоедской советской власти в семье не оставалось. Кому открыл глаза Солженицын, опубликовав «Один день Ивана Денисовича», несколько потрясающих рассказов и «Архипелаг ГУЛАГ»? Не тем, кто там сидел (полстраны) и не тем, кто его охранял (еще полстраны). Об этом мы не задумывались в те времена.

Конечно, его услышал Запад. Не потому, что был он первым (до него или в то же самое время были написаны многие книги – и «Большой террор» Конквиста был уже опубликован, и Шаламов написал свои «Колымские рассказы») – а потому, что он был героем, выигравшим битву. Не западный ученый, анализирующий трагическую русскую историю в университетском кабинете, не яростный политический оппонент, не эмигрант, а человек, победивший режим (уже ослабевающий, уже истощенный, выхолощенный режим, но имеющий, казалось бы, достаточно сил, чтобы перемолоть одного отдельно взятого человека, одно «зернышко»). Он был героем, и мир полюбил его за это. Так повелось, что мир любит победителей.

Архангельский, А. Долгое прощание у порога будущего / А. Архангельский // «Новый Мир». – 1999. – № 3.

Во времена Екатерины Великой обмен депешами между Петербургом и Камчаткой мог занять и два, и три года: курьеры передвигались только зимой и летом, когда устанавливался путь. Какой же огромной, величественной, поистине необъятной казалась тогдашняя Империя! Нам нелегко понять это, еще трудней — ощутить. Мир стал маленьким, проницаемым; на моем московском столе стоит факс, он медленно заглатывает письмо — а где-нибудь на другом конце земли уже выползает копия этого послания. И — странная вещь, непонятная вещь! — чем обозримее становится наш мир, тем больше он стремится к дробности, легче раскалывается на все более мелкие

государственные образования — и тем неразрешимее проблемы, с которыми приходится сталкиваться новым поколениям.

Эти проблемы — в центре последней по времени публицистической книги Александра Солженицына «Россия в обвале» (М., «Русский путь», 1998). Солженицын обсуждает здесь и множество других тем, от макроэкономики до бытового жизнеустройства. Но, честно сказать, его выпады против «отцов» российского либерализма Чубайса и Гайдара («...шестилетие спустя по сегодняшнему самоуверенно ухмыльному лицу политика не видно смущения: как, разорением сберегательных вкладов, он сбросил в нищету десятки миллионов своих соотечественников...») кажутся мне слишком несправедливыми. Рассуждения о возможности «третьего пути» в экономике — применительно к катастрофической ситуации конца 1991-го и начала 1992-го — наивными, а «положительные примеры» государственного мышления (коммуноватый временный начальник Госкомимущества Владимир Полеванов, социалистический генерал-интеллигент-пограничник А. Николаев) — крайне неубедительными. Однако таким, как я, Солженицын заранее со вздохом ответил:

Ранчин, А. Как нам толковать Солженицына / А. Ранчин // Новый мир. – 2009. – №3.

Начало, середина и две последние строки статьи Андрея Зорина «Врач или боль?» (НЗ. 1999. № 1 [3]. С. 4—8) очень меня порадовали. Литератор, артикулирующий свою позицию как либеральную и одновременно с симпатией и пониманием пишущий о Солженицыне — редкость, не уступающая «плачущему большевику» Маяковского. Тем более, — о Солженицыне-публицисте. Серьезные и доброжелательные рассуждения читать всегда приятнее, нежели «хвалу и клевету». Зорин напомнил об очевидных, но напрочь забытых многими вещах — таких, как исключительная роль автора «Архипелага ГУЛаг» в победе над советским тоталитаризмом, полусбывшиеся пророческие предупреждения, «как бы нам, вместо освобождения, не расплющиться под <...> развалинами» коммунизма, или замечания о несовершенстве российского избирательного законодательства, делающего власть жертвой эгоизма разнообразных партий. Мы должны быть благодарны Солженицыну, и автор статьи «Врач или боль?» благодарит его.

«Услышать сегодня Солженицына вовсе не означает безоговорочно принять его взгляды и немедленно приступить к воплощению его рецептов. Скорее это значит начать сегодня заново сшивать наше безнадежно расколотое общество, сделать шаг навстречу тем, кто доведен сегодня до

отчаяния не столько материальными трудностями, сколько невозможностью и неготовностью найти твердую опору в окружающем мире.

Жаль, что Солженицына не слышат.

Кублановский, Ю. О Солженицыне – не по лжи / О. Ю. Кублановский // Литературная газета. – 2008. – № 8.

В Итоне 17 мая 1983 г. Архив семьи А.И. Солженицына. Этот снимок представлен Московским домом фотографии, в эти дни проводящим совместно с Фондом Солженицына выставку в ЦВЗ «Манеж» 90-летие Александра Исаевича – первый юбилей, который мы отмечаем без него. Осознается это с некоторым усилием, поскольку еще чувствуется его незримое присутствие, заставляющее нас порой задумываться: а как бы отреагировал писатель на те или иные сегодняшние события и явления? Оно и понятно: его слова ждали, оно было необходимо современникам... Подобное уже случалось, когда уходили люди такого масштаба, именуемые у нас властителями дум.

Да, масштаб личности Солженицына впечатляет, как и его место в истории литературы, духовной, общественной и политической жизни России XX столетия. «Мы и забыли, что такие люди бывают», – сказала о нем Анна Ахматова. Жизнь писателя – редкий пример человеческой воли и целеустремленности, веры в свое призвание и стойкости в испытаниях, на которые была так щедра его судьба, – войной ли, тюрьмой, страшной болезнью, политическими гонениями, вынужденной двадцатилетней эмиграцией, изменами вчерашних единомышленников... Из всех испытаний он всегда выходил победителем, что не раз наводило на мысль: уж не вел ли его Кто-то свыше? Впрочем, у самого Александра Исаевича здесь сомнений не было. Как, например, и в своем возвращении при жизни в Россию. А это с учетом реалий холодной войны и позиций здравого смысла казалось абсурдом...

Однако дальше, когда определен масштаб явления и приходит время оценок роли нобелевского лауреата в литературе и истории нашей страны – оценок прежде всего политических и идеологических, – открывается необозримое поле споров, столкновений диаметрально противоположных мнений. О диапазоне их разброса дает представление цитата из одного опубликованного в Интернете автореферата диссертации, посвященной Солженицыну: «Он рассматривался как писатель: великий / исписавшийся / соцреалист / завершитель великой русской классической литературы; политик: глава диссидентского движения / партийный публицист / лидер «русской партии»; духовный лидер: пророк России / лжепророк / идеолог

русского возрождения / аятолла России / Великий Инквизитор / Сергей Радонежский сегодня».

Впрочем, ничего удивительного: наше восприятие субъективно, особенно людей незаурядных, ярких и, конечно, противоречивых. Если и в оценке деятелей далекой истории у специалистов нет единого мнения, что же говорить о фигурах недавнего прошлого, которое и сегодня еще болит и кровоточит...

Сегодня об А.И. Солженицыне размышляют известные писатели, политики и политологи.

Кублановский, Ю. Жизнь как миссия / Ю. Кублановский // Литературная газета. – 2008. – № 8.

Так уж судил Господь: девяностолетний юбилей Александра Солженицына проходит под скорбным знаком его недавней кончины.

...Стоя в соборе Донского монастыря около его гроба, я всматривался в солженицынское лицо, еще при жизни ставшее похожим на лик: лик не писателя – старца.

Солженицын прожил драматичную, но и безусловно высоко счастливую жизнь: ведь она смолоду – через фронт, ГУЛАГ, изгнание, криминальные 90-е – проходила под знаком Творчества. Солженицын традиционно для отечественных писателей сознавал свой творческий дар – как служение, свою жизнь – как миссию. Миссия же Солженицына была – сказать соотечественникам и миру во всю мощь дарования правду о русской катастрофе: революции и ее последствиях. И до последнего Солженицын не верил, не хотел верить, что это – необратимая катастрофа, что это – окончательная гибель русской цивилизации.

Одно из самых печальных общественных событий середины 90-х годов: тогдашнее выступление писателя в Государственной Думе. Я был шокирован, поражен тем равнодушием, непониманием и даже сарказмом, которые царили тогда в думском зале. Помню, особенно кривились Егор Гайдар и Алла Гербер. «Стыдно за Солженицына!» – темпераментно откомментировал тогда Гайдар выступление нашего великого современника. И я вспомнил, как метко выразился однажды Александр Исаевич о Гайдаре: «Его прочат чуть ли не в гении, а он даже жизни не знает».

Александр Солженицын знал жизнь во всей ее совокупности, видел ее насквозь, сердцем ощущал духовную иерархию бытия и жил болями мира и России. После его смерти чувствуется сиротство. И разве может появиться ему замена? Нет больше почвы, на которой всходили б такие люди. Но в дни его юбилея понадемся, что его книги, его словесный огонь не потускнеют,

не погаснут в ХХІ столетии, которое, как чутко предчувствовал Солженицын, будет еще трагичнее предыдущего.

Кривошеин, Н. «На смерть одного з/к» / Н. Кривошеин // Новый мир. – 2008. – № 4.

Это было в Измайлове: вечер погружения в «Новый Мир» с «Иван Денисовичем», ночи с пятью экземплярами «Круга» и «Крохоток», а уже в Париже откровение «Архипелаг Гулаг» С это для меня такие же вехи, как биографические повороты. Что для меня! Для коммунистов, услышавших в словах Александра Исаевича, что по ним звонит колокол, для всех, как и я, побывавших у начальника, для русских, для мира.

В 1975 вместе с покойным князем Константином Андрониковым я переводил синхронно первое большое интервью Александра Исаевича с Бернаром Пиво по французскому телевидению. Сила, не боюсь этого эпитета, его пророческого слова и свет, излучаемый всем обликом, привели к вполне конкретному результату: на общенациональных выборах во Франции, состоявшихся вскоре после передачи, коммунисты и социалисты проиграли с треском, и после этих выборов началась их агония.

Сколько ни теоретизировать «о роли личности», если бы не Александр Исаевич, то не только на Западе не велело бы долго жить «передовое учение», но и в России не праздновать 21 августа 1991 со сносом Феликса Эдмундовича и со сбывшимся наитием писателя вернуться в Россию. К сожалению, только в 1994-м.

Последнее перед возвращением в Россию у того же Бернара Пиво прощальное интервью Александра Исаевича С и мы вновь на французском телевидении в том же составе с князем Андрониковым. В облике Нобелевского лауреата не было прежней скорби, а сдерживаемое ликование.

Не верить в реальность богоизбранности народов, людей С равно не верить ничему, и это объяснено, в частности, в сборнике «Из-под глыб»: новопреставленный раб Божий Александр был изначально помечен призванием провидения.

Литература о жизни и творчестве А. И. Солженицына

1. Козаков, М. Актерская книга : в 2-х т. Т. 1 : Рисунки на песке / М. Козаков. – Москва : АСТ : Зебра Е, 2007. – 735 с. : ил.
2. Лакшин, В. Я. Литературно-критические статьи / В. Я. Лакшин. – Москва : Гелеос, 2004. – 672 с.
3. Решетовская, Н. А. Александр Солженицын и читающая Россия / Н. А. Решетовская. – Москва : Советская Россия, 1990. – 413 с. : ил.
4. Чалмаев, В. А. Александр Солженицын: Жизнь и творчество : книга для учащихся / В. А. Чалмаев. – Москва : Просвещение, 1994. – 287 с.

Произведения А. И. Солженицына

1. Солженицын, А. И. Собрание сочинений : в 30-ти т. Т. 10 : Красное колесо: повествование в отмеренных сроках. Узел II. Октябрь шестнадцатого. Кн.2 / А. И. Солженицын ; ред.-сост. Н. Солженицына. – Москва : Время, 2007. – 592 с.
2. Солженицын, А. И. Собрание сочинений : в 30-ти т. Т. 9 : Красное колесо: повествование в отмеренных сроках. Узел II. Октябрь шестнадцатого. Кн.1 / А. И. Солженицын ; ред.-сост. Н. Солженицына. – Москва : Время, 2007. – 512 с.
3. Солженицын, А. И. В круге первом : роман / А. И. Солженицын. – Москва : Книжная палата, 1990. – 592 с. – (Популярная библиотека).
4. Солженицын, А. И. Матренин двор : рассказы / А. И. Солженицын ; худож. В. Бритвин. – Москва : Дет. лит., 2008. – 220 с. – (Школьная библиотека).
5. Солженицын, А. И. Один день Ивана Денисовича / А. И. Солженицын. – Москва : ТЕРРА-Книжный клуб, 2004. – 176 с.
6. Солженицын, А. И. Рассказы и крохотки / А. И. Солженицын ; худож. Ю. Коваль. – Москва : Пушкинская библиотека : АСТ : Астрель, 2005. – 458 с. : ил. – (Внеклассное чтение).
7. Солженицын, А. И. Избранные произведения / А. И. Солженицын. – Пермь : Перм. кн. изд-во, 1991. – 703 с. – (Библиотека русской прозы).
8. Солженицын, А. И. Рассказы и крохотки / А. И. Солженицын. – Москва : АСТ : Астрель, 2009. – 458 с. – (Внеклассное чтение).
9. Солженицын, А. И. Архипелаг Гулаг. 1918-1956 : опыт художественного исследования / А. И. Солженицын ; сокр., вступ. ст.,

- справ. аппарат Н. Д. Солженицыной; худож. Ю. В. Христич. – Сокр. изд. – Москва : Просвещение, 2010. – 512 с. : ил.
10. Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956 : опыт художественного исследования : в 3 кн. Ч. V-VII / А. И. Солженицын. – Москва : АСТ : Астрель, 2010. – 630 с.
 11. Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956 : опыт художественного исследования : в 3 кн. Ч. III-IV / А. И. Солженицын. – Москва : АСТ : Астрель, 2010. – 558 с.
 12. Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956 : опыт художественного исследования : в 3 кн. Ч. I-II / А. И. Солженицын. – Москва : АСТ : Астрель, 2010. – 549 с.
 13. Солженицын, А. И. Один день Ивана Денисовича / А. И. Солженицын. – Москва : АСТ, 2009. – 319 с. – (Коллекция мировой литературы).
 14. Солженицын, А. И. Малое собрание сочинений . Т. 1 : В круге первом : роман. Кн. 1 / А. И. Солженицын. – Москва : ИНКОМ НВ, 1991. – 384 с.
 15. Солженицын, А. И. Малое собрание сочинений . Т. 2 : В круге первом : роман. Кн. 2 / А. И. Солженицын. – Москва : ИНКОМ НВ, 1991. – 384 с.
 16. Солженицын, А. И. Малое собрание сочинений . Т. 3 : Рассказы / А. И. Солженицын. – Москва : ИНКОМ НВ, 1991. – 288 с.
 17. Солженицын, А. И. Малое собрание сочинений . Т. 4 : Раковый корпус : повесть / А. И. Солженицын. – Москва : ИНКОМ НВ, 1991. – 416 с.
 18. Солженицын, А. И. Малое собрание сочинений . Т. 5 : Архипелаг Гулаг. 1918-1956 : опыт худож. исслед. Кн. 1-2 / А. И. Солженицын. – Москва : ИНКОМ НВ, 1991. – 430 с.
 19. Солженицын, А. И. Малое собрание сочинений . Т. 6 : Архипелаг Гулаг. 1918-1956 : опыт худож. исслед. Кн. 3-4 / А. И. Солженицын. – Москва : ИНКОМ НВ, 1991. – 432 с.
 20. Солженицын, А. И. Малое собрание сочинений . Т. 7 : Архипелаг Гулаг. 1918-1956 : опыт худож. исслед. Кн. 5-6-7 / А. И. Солженицын. – Москва : ИНКОМ НВ, 1991. – 384 с.
 21. Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956 : [опыт художественного исследования : в 3 т.]. Т. 2. Ч. 3-4 / А. И. Солженицын ; [под ред. Н. Д. Солженицыной]. – Москва : ПРОЗАИК, 2010. – 640 с.
 22. Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956 : [опыт художественного исследования : в 3 т.]. Т. 1. Ч. 1-2 / А. И. Солженицын ; [под ред. Н. Д. Солженицыной]. – Москва : ПРОЗАИК, 2010. – 592 с. –

- 23.Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956 : [опыт художественного исследования : в 3 т.]. Т. 3. Ч. 5-7 / А. И. Солженицын ; [под ред. Н. Д. Солженицыной]. – Москва : ПРОЗАиК, 2010. – 688 с. –
- 24.Солженицын, А. И. Архипелаг Гулаг. 1918-1956 : опыт художественного исследования. Т. 3, ч.5-7 / А. И. Солженицын. – Москва : Новый мир, 1990. – 574 с.
- 25.Солженицын, А. И. Архипелаг Гулаг. 1918-1956 : опыт художественного исследования. Т. 2, ч.3-4 / А. И. Солженицын. – Москва : Новый мир, 1990. – 638 с.
- 26.Солженицын, А. И. Архипелаг ГУЛАГ, 1918-1956 : опыт худож. исслед. Т. 1, ч.1, гл.1-7 / А. И. Солженицын. – Москва : Новый мир, 1990. – 285 с.
- 27.Солженицын, А. И. Один день Ивана Денисовича : рассказы 60-х годов / А. И. Солженицын. – Санкт-Петербург : Азбука-Классика, 2003. – 349 с.
- 28.Солженицын, А. И. Матренин двор : рассказы / А. И. Солженицын. – Москва : Детская литература, 2002. – 220 с. : ил., портр. – (Школьная библиотека).
- 29.Солженицын, А. И. В круге первом : роман / А. И. Солженицын. – Москва : Художественная литература, 1990. – 766 с. : портр.
- 30.Солженицын, А. И. Рассказы / А. И. Солженицын. – Москва : АСТ, 2001. – 592 с. – (Мировая классика).
- 31.Солженицын, А. И. Один день Ивана Денисовича / А. И. Солженицын. – Москва : Русский путь, 1997. – 176 с.
- 32.Солженицын, А. И. Россия в обвале / А. И. Солженицын. – Москва : Русский путь, 1998. – 208 с.
- 33.Солженицын, А. И. «Русский вопрос» к концу XX века / А. И. Солженицын. – Москва : Голос, 1995. – 112 с. – (Без цензуры).
- 34.Солженицын, А. И. На изломах : малая проза / А. И. Солженицын. – Ярославль : Верхняя Волга, 1998. – 608 с.
- 35.Солженицын, А. И. Раковый корпус : повесть / А. И. Солженицын. – Москва : Современник, 1991. – 429 с.
- 36.Солженицын, А. И. Не стоит село без праведника : рассказы, повесть / А. И. Солженицын. – Москва : Книжная палата, 1990. – 573 с. – (Популярная библиотека).
- 37.Солженицын, А. И. Избранная проза : рассказы, повесть / А. И. Солженицын. – Москва : Советская Россия, 1990. – 704 с.
- 38.Солженицын, А. И. Рассказы : [сборник] / А. И. Солженицын. – Москва : АСТ, 2017. – 384 с. – (Русская классика).

39. Солженицын, А. И. В круге первом : роман / А. И. Солженицын. – Москва : Панорама, 1991. – 751с. – (Лауреаты Нобелевской премии).
40. Солженицын, А. И. Раковый корпус : повесть / А. И. Солженицын. – Москва : ПРОЗАиК, 2009. – 480 с.

Статьи из периодических изданий

1. Солженицын, А. Размышления над февральской революцией / А. Солженицын // Родина. – 2017. – Спец. выпуск. – Февраль.
2. Солженицына, Н. Д. Наталия Солженицына: весь текст пронизан болью: вдова писателя рассказала «Родине» о том, как создавалась знаменитая статья «Размышления над Февральской революцией» / Н. Д. Солженицына, В. Норвик // Родина. – 2017. – № 2. – С. 5-14.
3. Прохорова, Т. Г. Диалог с Л. Н. Толстым в повести А. И. Солженицына «Раковый корпус» / Т. Г. Прохорова // Литература в школе. – 2016. – № 9. – С. 27-29.
4. Черкезова, М. В. А. И. Солженицын в школьном изучении / М. В. Черкезова // Литература в школе. – 2014. – № 9. – С. 32-36.
5. Петров, М. Звезда полей / Михаил Петров // Роман-газета. – 2013. – № 14. – С. 2-3.
6. Ганичев, В. Н. Наши нобелевские лауреаты / В. Ганичев // Наш современник. – 2012. – № 1. – С. 267-276.
7. Фурсенко А. М. Человек и время в рассказе А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» : материалы к уроку. XI класс / А. М. Фурсенко // Литература в школе. – 2012. – № 1. – С. 14-15.
8. Сараскина, Л. Судьба как художественное произведение / Л. Сараскина // Книжное обозрение. – 2011. – 7 фев. – С. 16.
9. Корюкалова, М. П. «Не стоит земля без праведника» : по рассказу А. И. Солженицына «Матренин двор». XI класс / М. П. Корюкалова // Литература в школе. – 2011. – № 11. – С. 23-24.
10. Кулакова, Е. Ю. «Как пламень, русский ум опасен...» : сценарий для проведения литературной гостиной по творчеству А. Солженицына / Е. Ю. Кулакова // Читаем, учимся, играем. – 2011. – № 3. – С. 63-72.
11. Курошина, Л. Н. Анализ миниатюры А. И. Солженицына «Вязовое бревно»: XI класс / Л. Н. Курошина // Литература в школе. – 2011. – № 11. – С. 24-25.
12. Шталь, Е. Н. Библиография А. И. Солженицына : дополнение следует // Библиография. – 2010. – № 2. – С. 93-113.

13. Левушкина, О. Н. Образ праведницы в рассказе А. И. Солженицына «Матренин двор» / О. Н. Левушкина // Литература в школе. – 2010. – № 8. – С. 13-17.
14. Басинский, П. Архипелаг Солженицын : умер великий русский писатель / П. Басинский // Российская газета. – 2008. – 5 авг. – С. 1, 9.
15. Последний праведник. Александр Солженицын – человек, которому можно верить: [подборка статей] // Российская газета. – 2008. – 7 авг. (№ 166). – С. 9.
16. Савельев, И. Эта проза – живой организм / И. Савельев // Новый мир. – 2008. – № 12. – С. 171-176.
17. Чуковская, Л. Счастливая духовная встреча : о Солженицыне // Новый мир. – 2008. – № 9. – С. 70-138.
18. Сараскина, Л. Явление справедливости. Судьба под конец не стала испытывать Солженицына: весь день работал, устал и тихо ушел / Л. Сараскина // Огонек. – 2008. – № 33. – С. 16-17.
19. Солдатов, А. Был пророк в своем Отечестве / А. Солдатов // Огонек. – 2008. – № 33. – С. 22-23.
20. Солженицын, А.И. Размышления над Февральской революцией / А. И. Солженицын // Российская газета. – 2007. – 27 февр. (№ 40). – с. 11-14.
21. Солженицын, А.И. Что нам по силам / А. И. Солженицын // Аргументы и факты. – 2008. – № 5. – С. 3.
22. Широкова, Л.Н. Проблема нравственного выбора в рассказе А.И. Солженицына «Молодняк»: XI класс / Л. Н. Широкова // Литература в школе. – 2008. – № 2. – С. 30-32.
23. Проханов, А. А. От анархии – к жесткой власти. Писатель Александр Проханов и депутат Владимир Рыжков обсуждают статью А. Солженицына «Размышления над Февральской революцией» / А. А. Проханов, В. Рыжков // Российская газета. – 2007. – 28 февр. (№ 41). – С. 9.
24. Новоселова, Е. В круге – первый. Александр Солженицын впервые награжден Государственной премией / Е. Новоселова // Российская газета. – 2007. – 6 июня (№ 119). – С. 1-2.
25. Басинский, П. Не по лжи. Выходит в свет первое жизнеописание Александра Солженицына / П. Басинский // Российская газета. – 2007. – 11 дек. (№ 277). – С. 9.
26. Сабов, А. В круге втором и третьем. «Шпионское» происхождение советской атомной бомбы в романе, фильме и наяву / А. Сабов // Российская газета. – 2006. – 7 февр. – С. 17.

- 27.Распутин, В. Тридцать лет спустя. Публицистика А. И. Солженицына начала 1970-х годов, до высылки на Запад / В. Распутин // Родина. – 2005. – № 6. – С. 62-67.
- 28.Солженицын, А. И. У нас нет ничего похожего на демократию! / А. И. Солженицын; [беседовал] А. Кондрашов // Комсомольская правда. – 2005. – 7 июня. – С. 2.
- 29.Куделько, Н. А. Праведник в рассказах И. С. Тургенева «Живые мощи» и А. И. Солженицына «Матренин двор» / Н. А. Куделько // Литература в школе. – 2004. – № 11. – С. 26.
- 30.Ефимов, И. Солженицын читает Бродского / И. Ефимов // Новый мир. – 2000. – № 5. – С. 221-225.
- 31.Сиротинская, И. Александр Солженицын о Варламе Шаламове / И. Сиротинская // Новый мир. – 1999. – № 9. – С. 236-237.
- 32.Отношения Солженицына и патриархии России. Солженицын А. с Варлаамом Шаламовым // Новый мир. – 1999. – № 4. – С. 163-169.
- 33.Попов, Е. Веселый Исаич : черный юмор на красной подкладке / Е. Попов // Огонек. – 1998. – № 50. – с.17-18.
- 34.Солженицын, А. И. Захар-Калита : рассказ / А. И. Солженицын // Литература в школе. – 1997. – № 4. – С. 137-144.
- 35.Муромский, В. П. Из истории литературной полемики вокруг повести А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» / В. П. Муромский // Литература в школе. – 1997. – № 3. – С. 26-30.
- 36.Лалакин, Н. Владимирская страница Солженицына / Н. Лалакин // Литература в школе. – 1994. – № 3. – С. 31-32.
- 37.Паламарчук, П. Александр Солженицын : путеводитель / П. Паламарчук // Литература в школе. – 1989. – № 5. – С. 17.

Александр Исаевич умер 3 августа 2008-го на 90-м году жизни... Как и мечтал – на родине. Солженицын прожил длинную, полную испытаний и поисков жизнь. Власти боялись его как огня, интеллигенция уважала и порою завидовала, близкие беззаветно любили. А сам Солженицын беззаветно любил свою страну, постоянно жил мыслями о родине, даже когда его лишили гражданства и выдворили за границу. В 1994 году после 20-летнего скитания на чужбине, он вернулся в Россию, последние 14 лет он прожил в Москве или на подмосковной даче.

После себя Александр Исаевич оставил богатое литературное наследие, многое из написанного им нам только предстоит осмыслить. Но каждый может почерпнуть для себя такую простую и вместе с тем поражающую истину.